

Název zakázky : Hůrka u Temelína - kompostárna - EIA

Číslo úkolu : 25AZ300100000033

Hůrka u Temelína – kompostárna - EIA

Oznámení záměru

(v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.)

Zpracoval:

Ing. Dalibor Surovka, Ph.D.

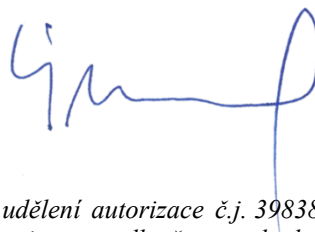
*osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j.
MŽP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025*



Schválil:

Ing. Luboš Štáncel

*Rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace č.j. 39838/ENV/10,
vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP
č.j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015 a č.j. MŽP/2020/710/475 ze
dne 21.1.2020.*



Ostrava, srpen 2026

El. verze

OBSAH:

ÚVOD	6
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru.....	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	12
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	12
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	20
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	20
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 19a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	20
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	21
B.II.1. Půda.....	21
B.II.2. Voda	21
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	22
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	24
B.II.5. Biologická rozmanitost	25
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	26
B.III.1. Ovzduší	26
B.III.2. Odpadní vody.....	31
B.III.3. Odpady.....	31
B.III.4. Ostatní emise a rezidua	32
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	34
B.III.6. Doplnující údaje.....	34
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	37
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST	37
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	48
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	85
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	85

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	85
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	86
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci	89
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	90
D.I.5. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje	93
D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	93
D.I.7. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	96
D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	96
D.I.9. Vlivy světelného znečištění.....	96
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDKEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	98
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	100
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDKEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	100
D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	100
D.6. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	102
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	103
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	103
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	103
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	106
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	107
H. PŘÍLOHA	110

Seznam obrázků:

Obrázek 1 Umístění záměru v areálu spol. QUAIL spol. s r. o.	8
Obrázek 2 Výřez z územního plánu obce Temelín	9
Obrázek 3 Orientační zkouška vlhkosti: 1 – hmota sevřená v pěst; 2 – hmota je příliš vlhká; 3 – hmota je suchá; 4 – optimální vlhkost (zdroj: http://svt.pi.gin.cz/vuzt/metodiky/roy2011.pdf?menuid=683).....	13
Obrázek 4 Stávající doprava na dotčených silnicích ze sčítání ŘSD v roce 2020	25
Obrázek 5 Dotčené příjezdové komunikace a hodnocené úseky dopravy	29
Obrázek 6 Intenzity dopravy v roce 2020	30
Obrázek 7 Vymezení ÚSES (https://gisportal.kraj-jihocesky.cz/)	38
Obrázek 8 Vymezení UAN (https://isad.npu.cz/).....	43
Obrázek 9 Vymezení SEZ (https://www.sekm.cz/)	46
Obrázek 10 Vymezení podzemního úložiště v okolí záměru (https://mapy.geology.cz/suris/#)	47
Obrázek 11 vymezení klimatické oblasti plánovaného záměru (zdroj: Voženílek, V., Květoň, V., 2011)	48
Obrázek 12 Průměrná roční teplota (zdroj: http://web.opd.cz/)	49
Obrázek 13 Průměrná sezónní teplota vzduchu (letní období) (zdroj: http://web.opd.cz/).....	50
Obrázek 14 Průměrná sezónní teplota vzduchu (zimní období) (zdroj: http://web.opd.cz/).....	50
Obrázek 15 Průměrný roční úhrn srážek (zdroj: http://web.opd.cz/)	51
Obrázek 16 Průměrný sezónní úhrn výšky nového sněhu (zdroj: http://web.opd.cz/).....	51
Obrázek 17 Rychlostní větrná růžice	52
Obrázek 18 Pravidelná síť referenčních bodů	54
Obrázek 19 Imisní pozadí lokality v období 2020-2024 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$, u BaP ng/m^3].....	55
Obrázek 20 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR	58
Obrázek 21 Mapa seizmických oblastí ČR podle EN 1998-1	58
Obrázek 22 Pohled na zpevněné plochy stávajícího areálu.....	63
Obrázek 23 Okolí stávajícího areálu	64
Obrázek 24 Zlatohlávek tmavý ve vazbě na květy pampelišek.....	68
Obrázek 25 Vlevo požární nádrž uvnitř stávajícího areálu, vpravo tůň severně od areálu	69
Obrázek 26 Vlevo ropucha obecná, vpravo kuňka obecná obývající požární nádrž.....	69
Obrázek 27 Vlevo čolek horský, vpravo čolci velcí z tůň nacházející se severně od stávajícího areálu	70
Obrázek 28 Migračně významné území (mapy.nature.cz)	71
Obrázek 29 Typologická diferenciacie krajiny v oblasti záměru (zdroj: https://geoportal.gov.cz/)	72
Obrázek 30 Vymezení krajinného typu oblasti záměru dle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje	74
Obrázek 31 Krajinné typy dle ZÚR Jihočeského kraje v aktuálním znění.....	75
Obrázek 32 Dotčený krajinný prostor záměru (podkladová mapa: https://earth.google.com/).....	76

Obrázek 33 Letecké snímky z dob 1938, 1964, 2002 (zdroj: <https://ags.cuzk.cz/>) a 2025 (zdroj: <https://earth.google.com/>)..... 81

Obrázek 34 Pohled na zájmové území – z jihovýchodní východní strany (zdroj: mapy.cz)..... 82

Obrázek 35 Pohled na zájmové území (zdroj: mapy.com)..... 82

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Kapacita zařízení	7
Tabulka 2 Vlastnické vztahy a velikost pozemků umístění kompostárny.	8
Tabulka 3 Teplotní režimy při hygienizaci kompostováním.....	14
Tabulka 4 Četnost kontrol výstupů z kompostovacího zařízení.....	14
Tabulka 5 Seznam odpadů přijímaných do zařízení.....	22
Tabulka 6 Spotřeba energií a pohonných hmot.....	24
Tabulka 7 Emisní faktory pro spalování nafty a vypočtené emise.....	27
Tabulka 8 Emise motorů vozidel – pohyb po areálu.....	27
Tabulka 9 Emise motorů vozidel (vozidlo stojí, motor běží na volnoběžné otáčky)	27
Tabulka 10 Emisní faktor – pojezd vozidel v prostoru areálu.....	28
Tabulka 11 Sekundární prašnost při pojíždění vozidel po areálu.....	28
Tabulka 12 Celkové emise z provozu areálu kompostárny [t/rok].....	28
Tabulka f13 Použité emisní faktory vozidel [g/s/km]	29
Tabulka 14 Sekundární prašnost z povrchu komunikací – vyvolaná doprava	30
Tabulka 15 Odpady vznikající v zařízení, resp. činností provozovatele, příp. po vytrídění nevhodných složek u vstupních odpadů.....	31
Tabulka 16 Odpady produkované zaměstnanci.....	32
Tabulka 17 Vybrané charakteristiky klimatické oblasti MW7 (Voženílek, V., Květoň, V., 2011)	48
Tabulka 18 Hodnoty větrné růžice	53
Tabulka 19 Vymezení oblastí s referenčními body - souřadnicový systém JTSK.....	53
Tabulka 20 Imisní limity - ochrana zdraví lidí.....	55
Tabulka 21 Měřicí program Temelín	56
Tabulka 22 Imisní koncentrace relevantních znečišťujících látek v r. 2025	56
Tabulka 23 Základní parametry dotčených útvarů povrchových vod	60
Tabulka 24 Soupis zaznamenaných druhů (názvosloví a status dle Danihelka et al. 2012, ohrožení dle Grulich et Chobot 2017), NT – téměř ohrožený, inv – invazní, nat – naturalizovaný, ar – archeofyt, neo – neofyt	64
Tabulka 25 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	77
Tabulka 26 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP.....	78
Tabulka 27 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot.....	79
Tabulka 28 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP	79
Tabulka 29 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP.....	83
Tabulka 30 Výpočet výhledového stavu v denní době – stacionární zdroje včetně vnitroareálové dopravy	89

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BAT	Nejlepší dostupná technika (Best Available Techniques)
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BREF	Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách (BAT Reference Document)
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSN	Česká technická norma
ČOV	Čistírna odpadních vod
EVL	Evropsky významná lokalita (součást soustavy Natura 2000)
IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control)
ISPOP	Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti ŽP
JE	Jaderná elektrárna (v textu JE Temelín)
KÚ	Krajský úřad
k. ú.	Katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
MÚ	Městský úřad
Natura 2000	Soustava chráněných území evropského významu
NP	Národní park
OÚ	Obecní úřad
PO	Ptačí oblast (součást soustavy Natura 2000)
p. č.	Parcelní číslo
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
TI	Technická infrastruktura (označení plochy v územním plánu)
TKO	Tuhý komunální odpad
TZL	Tuhé znečišťující látky
UP / ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky (Volatile Organic Compounds)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

ROZDĚLOVNÍK:

Výtisk č. 1:	QUAIL spol. s r. o.
Elektronicky:	Archiv zhotovitele (společnost AZ GEO, s. r. o.)

ÚVOD

Předkládané oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo zpracováno na základě smlouvy uzavřené mezi zpracovatelem (společnost AZ GEO, s. r. o.) a objednatelem, kterým je oznamovatel QUAIL spol. s r. o.

Podstatou záměru je úprava plochy stávajícího provozu za účelem provozování kompostárny jakožto zařízení na zpracování a využití biologicky rozložitelného odpadu. Zařízení bude sloužit k úpravě biologicky rozložitelných odpadů procesem aerobní fermentace (kompostování) za účelem jejich materiálového využití. Navržená roční projektovaná a zpracovatelská kapacita činí 27 000 t za rok s denní kapacitou do 75 t.

Záměr je situován v Jihočeském kraji, v obci Temelín, konkrétně na pozemcích v katastrálním území Březí u Týna nad Vltavou a katastrálním území Knín. Záměr je realizován v oploceném, stávajícím areálu společnosti QUAIL spol. s r. o., což umožňuje efektivní využití již vybudované technické a dopravní infrastruktury bez nutnosti trvalého či dočasného záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Hlavním cílem záměru je zajištění ekologického, legislativně preferovaného nakládání s bioodpady v regionu a odklon od jejich skládkování. Záměr tak přímo reaguje na aktuální odpadovou legislativu České republiky a Evropské unie a je v souladu s plány odpadového hospodářství.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I Název oznamovatele: QUAIL spol. s r. o.
 A.II. IČO: 49969226
 A.III. Sídlo: Dolní 876/1, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
 A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:
 Ing. Pavel Czinege
 tel: +420 387 004 614

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Název záměru:

„Kompostárna“

Zařazení záměru:

Podle současné právní úpravy je záměr zařazen do **kategorie II bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.**

Jedná se o záměr dle § 4, odst. 1, písmeno c) zákona č. 100/2001 Sb., uvedeného v příloze č. 1 kategorii II, vyžadující zjišťovací řízení.

Príslušným úřadem pro proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí je Krajský úřad Jihočeského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita zařízení kompostárny je rozepsaná v souladu s tabulkou „Kapacit zařízení pro nakládání s odpady“ přílohy č. 3 k zákonu č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění (dále jen zákon o odpadech) pro povolenou činnost:

Tabulka 1 Kapacita zařízení

Roční projektovaná kapacita zařízení	27 000 t/rok
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	27 000 t/rok
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita	do 75 tun/den
Maximální okamžitá kapacita zařízení	20 000 t

Provozní doba: Po – Pá: 7.00 – 15.30

Počet zaměstnanců 3

Typ provozu: jednosměnný

Vyvolaná doprava záměrem OA 3/den
 NA S provozem kompostárny bude spojena následující intenzita dopravy:

Kompostárna - nový výpočet dopravy pro oznámení EIA na kompostárnu					
Počet pracovních dní				250	dní
Návoz odpadů				27 000	t/rok
Průměrné vytížení návoz				12,55	t/NA
Počet NA příjezd				2 152	NA/rok
Počet NA odjezd				2 152	NA/rok
Odvoz substrátů - kompostu				20 925	t/rok
Průměrné vytížení odvoz				25,00	t/NA
Počet NA příjezd				837	NA/rok
Počet NA odjezd				837	NA/rok
Celkový počet průjezdů				5 978	NA/rok
				24	NA/den

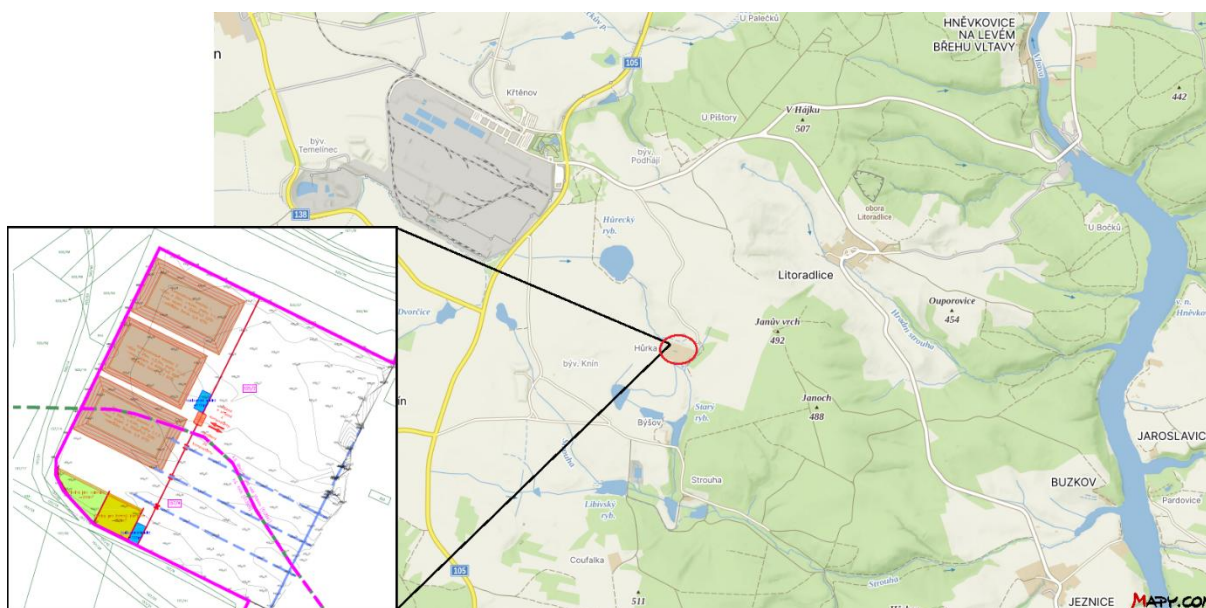
B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Jihočeský (CZ0311)

Obec: Temelín

Katastrální území: Březí u Týna nad Vltavou [613941]

Knín [613959]



Obrázek 1 Umístění záměru v areálu spol. QUAIL spol. s r. o.

Zařízení je umístěno v oploceném areálu společnosti QUAIL spol. s r. o., v katastrálním území Březí u Týna nad Vltavou a katastrálním území Knín na níže specifikovaných pozemcích:

Tabulka 2 Vlastnické vztahy a velikost pozemků umístění kompostárny.

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra (m ²)	Druh pozemku
Březí u Týna nad Vltavou	520/2	25 815	Ostatní plocha
Knín	157/4	7 409	Ostatní plocha

Lokalita je vhodná, neboť je napojena na dopravní strukturu a některé prvky inženýrské infrastruktury. Je rovinatá, předpokládá se částečné využití stávajících objektů.

Vztah územně plánovací dokumentace k záměru

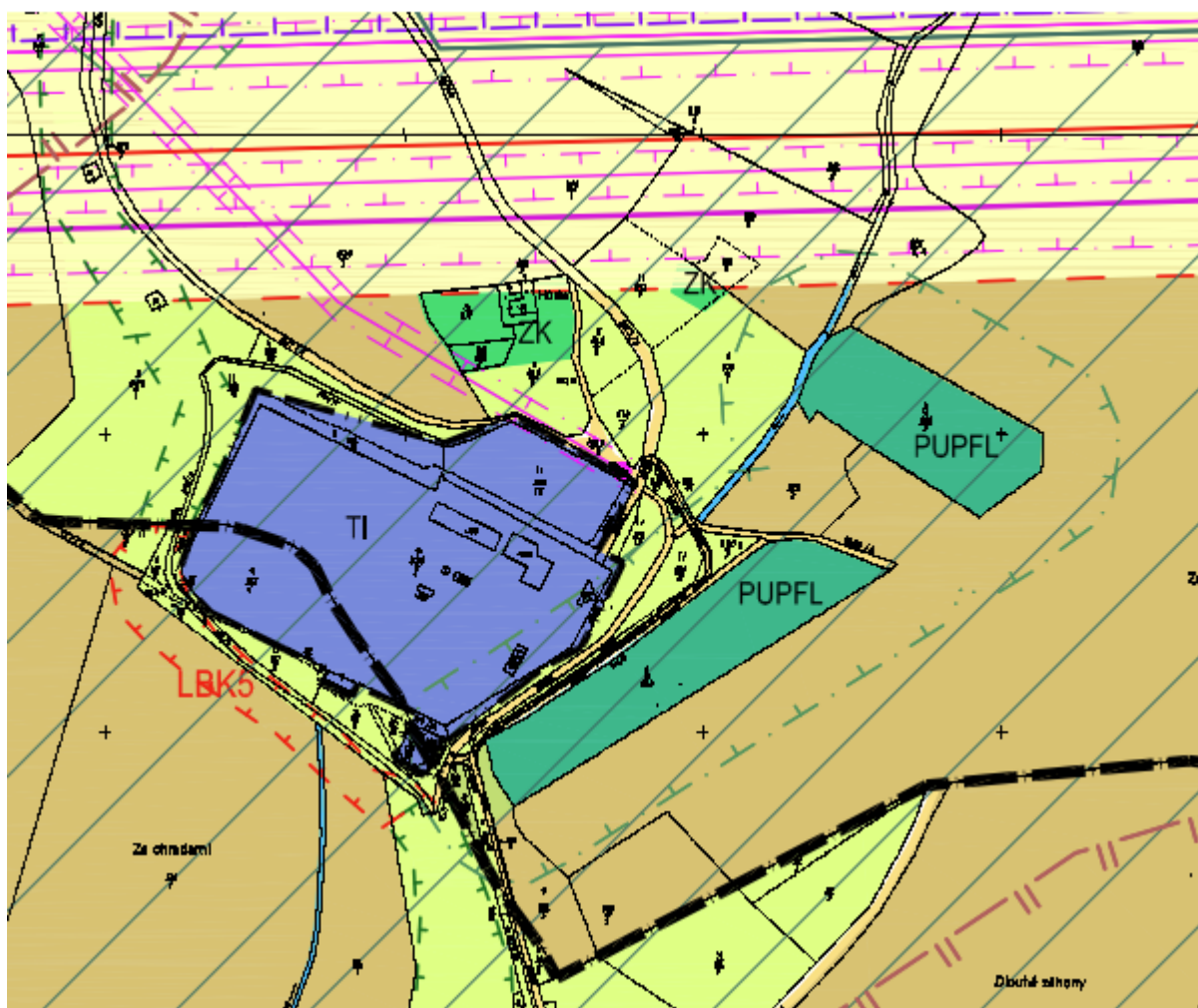
Obec Temelín má platný územní plán od listopadu 2010. V dotčeném území se jedná o plochu TI: Plochy technické infrastruktury.

Hlavní využití dle územního plánu: Tyto plochy jsou určeny především pro umístování technických zařízení, nezbytných k technické a dopravní obsluze území. Stavby a zařízení technické vybavenosti mohou být umístovány i v ostatních územích, jsou-li určeny pro bezprostřední obsluhu těchto území, nemohou-li se stát zdrojem závad pro stanovené využití příslušného území. Jedná se zejména o zařízení pro zásobování vodou a kanalizaci, výrobu elektrické energie a zásobování elektrickou energií, teplem a plynem, zařízení pro spoje a radiotelekomunikace, území pro sběr a ukládání odpadů, požární ochranu, hospodářské objekty a hospodářské plochy obce.

Přípustné využití: Přípustné jsou zařízení dopravní vybavenosti, zejména hromadné garáže, parkovací a odstavná stání. Přípustné jsou i služby bezprostředně spojené s činnostmi a zařízeními v tomto území.

Nepřípustné využití: Nepřípustná je obytná a další funkce, které by byly činnostmi a zařízeními technické dopravní vybavenosti rušeny nad míru přípustnou.

Záměr je v souladu s územním plánem a to vč. výškových regulativů.



Obrázek 2 Výřez z územního plánu obce Temelín

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Kompostárna provozovaná v areálu Zařízení k využívání odpadů Hůrka u Temelína bude sloužit k úpravě biologicky rozložitelných odpadů procesem aerobní fermentace, tj. kompostováním. Jedná se o komunální, průmyslové a zemědělské bioodpady, jejichž charakteristika umožňuje zpracování a využívání dle přílohy č. 2 a 5 k zákonu č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, pod kódem R3g a R12f (jedná se o činnost mimo rámec přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci).

Průnik vlivů záměru s ostatními existujícími stavbami v území je zohledněn a je vyhodnocen ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku. Pokud jde o připravované stavby, platí, že každý jednotlivý záměr musí sám o sobě splnit požadované limity, a to se zohledněním existujícího pozadí. Z toho vyplývá, že každý záměr, který vstupuje do území jako „poslední“, musí zohlednit existující míru vlivů v území a přizpůsobit jim své technické řešení a návrh příslušných opatření pro omezení vlivů.

Na základě informací z Informačního systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr lze konstatovat, že v širším okolí hodnoceného záměru probíhá v současnosti několik záměrů, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci případných negativních vlivů na životní prostředí. V blízkosti záměru jsou tedy posuzovány, popř. je vydáno stanovisko pro tyto záměry:

Betonárna a recyklační zařízení Temelín (kód záměru: **JHC1238**) – Záměr spočívá ve výstavbě a provozu nové skladovací části (přístavby) stávajícího skladu, včetně stavebního, technologického a provozního propojení na stávající sklad. Nová skladovací část bude jak z hlediska stavebního, tak i technologického a provozního, koncepčně shodná se skladovací částí stávajícího skladu. Nová skladovací část bude využívat stávající příjmovou část skladu, na kterou tak bude napojena stávající i nová skladovací část. Součástí záměru jsou i obalové soubory pro skladování vyhořelého jaderného paliva, které budou do skladu postupně umísťovány. Předpokládaný termín zahájení realizace je v roce 2029 a předpokládaný termín zahájení provozu v roce 2034. Vzhledem k výstupům záměru a vzdálenosti cca 4 km od posuzovaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší a působení hluku v lokalitě. Realizaci předkládaného záměru nebudou ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

Spalovna průmyslových odpadů v areálu Hůrka (kód záměru: **JHC1223**) – Podstata posuzovaného záměru spočívá ve vybudování jedné technologické linky na termické využití odpadu o kapacitě zpracování 2,67 tuny energeticky využitelných odpadů za hodinu, přičemž základní výhřevnost tohoto odpadu činí 17,170 MJ/kg. Při plánovaném ročním fondu provozní doby v rozsahu 7 500 hodin dosáhne celkové roční množství odpadu 20 000 tun, přičemž celé zařízení bude situováno v areálu stávajícího zařízení. Samotné zahájení výstavby je naplánováno na rok 2029 a zahájení provozu 2030.

Realizaci posuzovaného záměru nebude docházet k celkovému navýšení dopravy (po realizaci kompostárny dojde k částečnému omezení solidifikace a biodegradace v areálu Hůrka a oproti současnému stavu. Vliv na kumulaci s ostatními záměry v dotčeném území bude zanedbatelný. Realizaci předkládaného záměru nebudou ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE - rozšíření skladovací kapacity (kód záměru: **MZP518**) – Posuzovaný záměr, situovaný přibližně 2 500 metrů severozápadně od referenčního bodu, spočívá ve výstavbě a provozu nové skladovací části (přístavby) stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva. Nová přístavba bude stavebně, technologicky i provozně koncepčně shodná se současným objektem a dojde k jejich vzájemnému funkčnímu propojení, přičemž obě části budou využívat stávající společnou příjmovou sekci. Účelem rozšíření je postupné umísťování obalových souborů s vyhořelým jaderným palivem, přičemž

samotná realizace stavby je plánována na rok 2029 a zahájení jejího provozu se předpokládá v roce 2034. Vzhledem k výstupům záměru a vzdálenosti od posuzovaného záměru, nelze očekávat ani kumulaci při znečišťování ovzduší a působení hluku v lokalitě. Realizaci předkládaného záměru nebudou ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Temelín (kód záměru: MZP528) – Novostavba nového jaderného zdroje SMR. Záměr spočívá ve výstavbě a provozu nového jaderného zdroje SMR, zahrnujícího jeden elektrárenský blok, sestávající z jednoho nebo dvou jaderných reaktorů, včetně všech souvisejících stavebních objektů a provozních souborů (technologických zařízení), sloužících pro výrobu a vyvedení elektrické energie a pro zajištění bezpečného provozu jaderného zařízení. Realizace je naplánována mezi lety 2029 a 2034, kdy předkládaný záměr už bude realizován. Vzhledem k výstupům záměru a vzdálenosti od posuzovaného záměru (cca 1,5 km), nelze očekávat ani kumulaci při znečišťování ovzduší a působení hluku v lokalitě. Realizaci předkládaného záměru nebudou ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

V432 Kočín – Přestice – zdvojení stávajícího vedení 400 kV (kód záměru: MZP374) – Charakter záměru je posílení přenosového profilu mezi TR Kočín a TR Přestice zdvojením stávajícího vedení 400 kV o celkové délce cca 118 km z důvodu zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy ČR v souvislosti se záměrem výstavby nových energetických zdrojů zejména nových bloků JE Temelín. Součástí záměru jsou úpravy a přestavba vedení V431 od lomového bodu R50 po lomový bod R52 a přestavba vedení V473 od rozvodny Kočín po lomový bod 12. Realizace byla naplánována na období mezi lety 2018 a 2021.

Vzhledem k výstupům záměru a vzdálenosti od posuzovaného záměru (cca 3,5 km), nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší a působení hluku v lokalitě. Záměr je realizován a jeho provoz je zahrnut v existujícím pozadí. Realizaci předkládaného záměru nebudou ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

V433/833 - zdvojení vedení (kód záměru: OV2069) – Předkládaný záměr má charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie. Účelem záměru je posílit přenosovou schopnost a spolehlivost energetické soustavy na území Jihočeského kraje a kraje Vysočina, a to přestavbou (zdvojením na 2×400 kV, popř. přestavbou na vyšší parametry) stávajících 400 kV vedení mezi rozvodnami Dasný, Kočín a Slavětice. Realizace by měla proběhnout mezi lety 2028 a 2032.

Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší a působení hluku v lokalitě. Realizaci předkládaného záměru nebudou ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín (kód záměru: MZP230) – Záměr má charakter novostavby, přičemž z hlediska původní koncepce výstavby jaderné elektrárny v lokalitě Temelín má charakter dostavby elektrárny, a to o bloky moderního typu vč. doplnění linek elektrického napětí do rozvodny Kočín a zkapacitnění přívodu surové vody z čerpací stanice Hněvkovice do elektrárny. Realizace záměru byla stanovena na období mezi lety 2013 a 2020 pro 1. blok a následně po této době 2. blok.

Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší a působení hluku v lokalitě. Realizaci předkládaného záměru nebudou ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

V406/V407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV (kód záměru: MZP281) Charakterem záměru je novostavba dvojitého vedení 400 kV v úseku rozvodna Kočín – rozvodna Mírovka. V případě realizace bloků s výkonem 2×1200 MW bude nutné vybudovat propojení rozvodny 400 kV Kočín s rozvodnou 400 kV Mírovka novým dvojitým vedením 400 kV. Dále bude posílena vazba rozvodny 400 kV Mírovka na přenosovou soustavu nasmyčkováním stávajícího vedení V413 Řeporyje – Prosenice do této stanice, kde kromě přenosu výkonu z elektrárny

Temelín dojde k účelnému rozdělení tohoto nejdelšího vedení v přenosové soustavě a tím i ke zvýšení spolehlivosti přenosové soustavy. Realizace byla stanovena na období mezi lety 2015 a 2018.

ZEVO Vráto České Budějovice (kód záměru: **OV2074**) – Předmětem záměru je vybudování ZEVO (zařízení pro energetické využívání odpadů) ve stávajícím průmyslovém areálu „Výtopna Vráto“, který provozuje Teplárna České Budějovice, a. s. Realizace záměru byla zahájena v květnu 2026 a dokončení prací a spuštění provozu je naplánováno na červenec 2029. Vzhledem k velké vzdálenosti (cca 21 km) od záměru ZEVO Vráto a téměř nulovému navýšení posuzovaného záměru emisí i hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu, je vliv na kumulaci s ostatními záměry zanedbatelný. Realizací předkládaného záměru nebudou negativně ovlivněny ani ostatní složky ŽP.

Z pohledu možných kumulací s dalšími plánovanými záměry lze po prověření informací uvedených v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr konstatovat, že v širším okolí hodnoceného záměru **nejsou** v současnosti plánovány žádné záměry, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci případných negativních vlivů na životní prostředí.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Hlavním důvodem realizace a provozu zařízení „Kompostárna“ společnosti QUAIL spol. s r.o. je zajištění ekologického a legislativně preferovaného nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (BRKO) v regionu. Záměr přímo reaguje na aktuální odpadovou legislativu ČR a EU, která striktně omezuje ukládání biologicky rozložitelných odpadů na skládky a ukládá povinnost jejich odděleného sběru a materiálového využití.

Kompostárna je situována v katastrálním území Knín a Březí u Týna nad Vltavou, na pozemcích parc. č. 157/4 a 520/2. Tato lokalita byla zvolena jako optimální z následujících důvodů:

- **Využití stávajícího areálu:** Zařízení je umístěno přímo v areálu „Zařízení pro úpravu, využití a odstraňování odpadů Hůrka u Temelína“, technické zázemí je tak již vybudováno a efektivně sdíleno. Část stávající plochy bude dle záměru využita pro kompostování.
- **Dostatečná odstupová vzdálenost:** Areál s umístěním Zařízení k využívání odpadů Hůrka u Temelína je situován mimo souvislou obytnou zástavbu.
- **Dopravní dostupnost:** Lokalita disponuje zavedeným a kapacitně vyhovujícím dopravním napojením vhodným pro svozovou a manipulační techniku.

Variantní řešení záměru se nepředpokládá.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Technologie kompostování odpadu

Na kompostárně je využita technologie kompostování odpadu na volné ploše v zakládkách, které jsou provzdušňovány pomocí mobilního překopávače (Backhus) nebo čelního kolového nakladače. K dispozici je i bagr a bubnové síto. Přijaté suroviny mohou být případně soustředovány, a to vždy odděleně a v omezeném množství. Jedná se o suroviny s nízkou vlhkostí (kůra, piliny, štěrka, hobliny apod.). Odpady s vysokým obsahem vlhkosti budou

neprodleně po přijetí promísené s odpady s vyšším obsahem sušiny, čímž je minimalizováno uvolňování technologických vod z navážených odpadů.

Odpady dřeva a dřevin z údržby zeleně jsou na tuto plochu naváženy nadrcené. Po dohodě s odpovědnou osobou je možné převzít i odpad dřeva a dřevin z údržby zeleně nepodrcený, ale ten bude uložen odděleně a při dostatečné zásobě jednorázově podrcen. Nadrcená hmota se v daném poměru (receptura) zakládá do jednotlivých zakládek a homogenizuje se pomocí mobilního překopávače (Backhus) a nakladače. Kompostovací proces je řízen takovým způsobem, že všechny zakládky v procesu odpovídají požadovaným parametrům na čas a teplotu.

- Vlastní technologický proces: u zakládek bude monitorován průběh kompostovacího procesu sledováním teploty a vlhkosti. Teploty a monitoring vlhkosti budou zapisovány do evidence zakládky, která je součástí provozního deníku kompostárny.
- Na kompostovací ploše jsou tvořeny až 3 zakládky. Na zakládku/zakládky ve fázi přípravy dochází k navážení odpadů. Při přípravě surovin je třeba optimalizovat poměr C:N, který ovlivňuje celý proces kompostování třeba optimalizovat poměr C:N. Do zakládky/zakládek ve fázi zrání již nejsou přidávány žádné další odpady. Při této fázi se udržuje optimální vlhkost a teplota.
- Z důvodu provzdušňování budou také dle potřeby prováděny překopávky. První (homogenizační) překopávka bude provedena ihned po založení zakládky. Následné překopávky budou provedeny dle potřeby na základě naměřených teplot, minimálně dvakrát. Pravidelně bude prováděno provzdušňování kompostovaného odpadu.
- Optimální vlhkost zakládky v počáteční fázi kompostace je cca 60 %. Na konci zrání je vlhkost přibližně 45 %. Vlhkost je zjišťována orientační zkouškou, tzv. pěstní viz obrázek č. 1 tohoto provozního řádu. Optimální vlhkost při pevném stisku kompostovaného materiálu je charakterizována jako surovina držící pohromadě, ve které se nesmí mezi prsty objevit voda. Objeví-li se mezi prsty voda, je hmota přemokřená a bude do ní přimícháno dostatečné množství sorpčního materiálu, př. piliny, hobliny apod. Pokud se hmota při otevření pěsti rozpadne, je příliš suchá a zakládka bude zvlhčena vodou z vodní nádrže (cisternou CAS).



Obrázek 3 Orientační zkouška vlhkosti: 1 – hmota sevřená v pěst; 2 – hmota je příliš vlhká; 3 – hmota je suchá; 4 – optimální vlhkost (zdroj: <http://svt.pi.gin.cz/vuzt/metodiky/roy2011.pdf?menuid=683>)

Počáteční kontrola vlhkosti se provádí ihned po ukončení homogenizační překopávky. Během intenzivní aerační činnosti se provede kontrola vlhkosti dle potřeby (minimálně jednou). Následná kontrola se provádí přibližně v intervalu třech týdnů. Obecně je lepší volit vlhkost nižší, protože se pak lépe koriguje. Snižuje se tak riziko nežádoucích hnilobných procesů.

Základním ukazatelem zrání kompostu je teplota. Zvýšená teplota v zakládce (po homogenizační překopávce) svědčí o zahájení nebo stále probíhajícím kompostovacím procesu. Optimální teplota je 60–65 °C po dobu počáteční fáze procesu. Z důvodu hygienizace kompostu je nezbytně nutné dodržet teplotní režim uvedený v příloze č. 27, Tabulce č. 27.1

vyhlášky č. 273/ 2021 Sb., viz tabulka č. 3 tohoto oznámení. O ukončení kompostovacího procesu vypovídají teploty odpovídající teplotě okolního prostředí.

Teplota kompostovaného odpadu je měřena ve středu zakládky teploměrem s tyčovou sondou. Vzdálenost vpichů bude odvozena z délky zakládky. Do desátého dne od homogenizační překopávky bude teplota měřena denně, do ukončení procesu pak cca po 3–4 dnech. Pokud teplota při kompostovacím procesu překročí uvedené teplotní hodnoty, je provedena aerační překopávka. V případě, že bude v zakládce překročena teplota 70 °C, bude provedeno snížení teploty závlahou.

Tabulka 3 Teplotní režimy při hygienizaci kompostováním

Typy teplotních režimů		
P. č.	Teplotní limit	Časový interval
1.	≥70 °C	souvisle po dobu min. 3 dny
2.	≥65 °C	souvisle po dobu min. 5 dní
3.	≥60 °C	souvisle po dobu min. 7 dní
4.	≥55 °C	souvisle po dobu min. 14 dní

Průměrná doba zrání kompostu, tj. doba od založení homogenizované zakládky do konce technologického procesu, se uvádí 2–3 měsíce v závislosti na druhu kompostovaných odpadů a klimatických podmínkách. Nikdy není kratší než 60 dnů.

Kompost není možné expedovat dříve než 14 dnů po provedení druhé překopávky a teplota nesmí v této době překročit 40 °C v 50 cm pod povrchem zakládky. V zakládce dále nesmí být nevsáklá závlaha.

Kal z čistíren odpadních vod nesmí tvořit více než 40 % z celkové hmotnosti odpadů a dalších surovin v zakládce.

Kompost, jako výstup ze zařízení, bude zařazen do skupin dle přílohy č. 29–30 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady v platném znění. V případě, že je kompost registrován dle zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech v platném znění, řídí kvalitativní požadavky a četnost kontrol výstupu požadavky registračního orgánu (ÚKZUZ).

Vzorkování pro stanovení výstupu je vždy zvoleno tak, aby odebrané vzorky byly reprezentativní pro kompost z jedné celé zakládky, a je prováděno odpovědnou osobou. Četnost kontrol je stanovena v závislosti na roční produkci v souladu s přílohou č. 31 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. viz tabulka č. 5 tohoto oznámení.

Tabulka 4 Četnost kontrol výstupů z kompostovacího zařízení

Roční produkce výstupů	Četnost kontrol výstupů
≤ 1 000 t	2× ročně
1 001–5 000 t	4× ročně
5 001–10 000 t	6× ročně
>10 001 t	12× ročně

Povinnosti obsluhy zařízení

Při navážení odpadu do zařízení:

- vizuálně zkontrolovat navážený odpad,
- v případě jiného složení odpadu, než bylo uvedeno při dojednání zakázky, je zákazník (původce) povinen převzít odpad zpět na svůj náklad,
- určit místo vykládky na plochách kompostárny,
- po ukončení vykládky zkontrolovat při odjezdu, zda dopravní prostředek není znečištěn odpady, resp. zeminou. V případě znečištění zajistit očistu kol v prostoru zařízení k tomuto účelu vyhrazeném.

Při kontrole kompostovacího procesu:

- průběžně kontrolovat homogenitu zakládky
- průběžně kontrolovat vlhkost zakládky
- průběžně kontrolovat teplotu zakládky
- posuzovat strukturu a velikost částic kompostovaného odpadu
- posuzovat pachové vjemy
- neprodleně informovat vedoucího zařízení o zjištěných odchylkách od požadovaných vlastností nebo standardního průběhu a přijmout opatření k nápravě (vlhčení, ochlazování skrácením, nová překopávka apod.)
- provádět laboratorní kontrolu po ukončení kompostovacího procesu; odběry vzorků zaprotokolovat

Při kontrole technického zařízení:

- provádět vizuální kontrolu celého zařízení a svěřené techniky
- udržovat v čistotě dopravní cesty
- v případě zjištění stavebních závad, narušení izolačních povrchů apod. zapsat zjištěnou závadu a její rozsah do provozního deníku a zajistit její opravu

Zápisy do provozního deníku:

- Provádět zápisy do provozního deníku v rozsahu zákonem požadovaných údajů a údajů specifických pro daný provoz.

Opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí

Nadměrný výskyt živočichů a hmyzu

Při dodržování technologických postupů uvedených v této kapitole je minimalizován výskyt obtížných živočichů nebo hmyzu. V případě nadměrného výskytu hmyzu (event. živočichů) bude provedena odbornou firmou dezinsekce (event. deratizace). O zákroku bude proveden zápis do provozního deníku.

Ovzduší

Při dodržení technologie kompostování se minimalizuje vznik zápachu. Pokud dojde k nadměrnému obtěžování zápachem, musí být příčina okamžitě odstraněna překopávkou zakládky. V rámci ochrany ovzduší je potřeba kontinuálně snižovat vnášení tuhých znečišťujících látek (TZL) do ovzduší, a to na všech místech a při všech manipulačních operacích, kde by k emisím prachu mohlo potenciálně docházet.

Voda

Provoz na kompostovací ploše neovlivňuje podzemní vody, povrchové vody ani půdu. Plocha je vodohospodářsky zabezpečená odizolovaná a voda z ní stéká do 3 sběrných odvodňovacích kanálů. Z těchto kanálů bude voda čerpána do 2-4 nadzemních nádrží (o celkové velikosti 200 m³). Vody budou následně využity na skrápění zakládek kompostu.

Hluk

Kompostování je prováděno v prostorách Zařízení k využívání odpadů Hůrka. Činnost v celém areálu včetně kompostace se provádí pouze v denní době. Celý areál leží mimo obytnou zástavbu obce.

S výskytem účinků ionizujícího záření a vibrací se nepočítá.

Opatření pro prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na přírodu

- Z pohledu ochrany fauny řešit skrývky pro přípravu území a vstupní terénní úpravy mimo reprodukční období
- Během stavby, zejména při přesunech zemin je nutné předcházet šíření a zavlékání invazních druhů rostlin. V případě vzniku nových populací je třeba tyto druhy okamžitě likvidovat.
- Během stavby zajistit dostatečnou ochranu dřevin rostoucích mimo les, které nebudou v souvislosti s realizací záměru káceny.
- Osvětlení záměru navrhnout tak, aby se minimalizovalo světelné znečištění (např. směrové svícení, časové spínače).

Porovnání technického řešení s BAT

Při hodnocení a stanovení nejlepších dostupných technik se vychází především z technické úrovně zařízení, zejména z pohledu dosahované úrovně emisí do ovzduší, vody a půdy, množství produkováných odpadů, materiálové a energetické náročnosti, nástrojů environmentálního řízení, ekonomických možností provozovatele zařízení při dosažení regionálních standardů životního prostředí. Získané údaje se následně porovnávají s definovanými nejlepšími dostupnými technikami, začleněnými do evropských referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách (Reference Document on Best Available Techniques – BREF).

Pro posuzovaný záměr kompostárny jsou závazné Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro zpracování odpadu, stanovené prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2018/1147 ze dne 10. srpna 2018 (podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích). Tyto závěry plně nahradily původní referenční dokument (BREF) z roku 2005.

Technologické řešení záměru spadá pod kapitoly věnované biologickému zpracování odpadů (aerobnímu čištění / kompostování). Soulad zařízení s těmito aktuálními požadavky prokazuje následující tabulka porovnání se specifickými závěry BAT podle rozhodnutí (EU) 2018/1147.

Níže je uvedeno **souhrnné porovnání zařízení s relevantními nejlepšími dostupnými technikami (BAT)**:

1. Obecné závěry o BAT	
BAT 1 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkovou environmentální výkonnost je zavést a dodržovat systém environmentálního řízení (EMS), který zahrnuje všechny následující prvky – viz závěry BAT.	Systém zaveden

BAT 2 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkovou environmentální výkonnost zařízení je použití všech níže uvedených technik - vypracovat a zavést postupy charakterizace odpadu a postupy před přejímkou - vypracovat a zavést postupy přejímky odpadu - vypracovat a zavést systém sledování a přehled odpadů - vypracovat a zavést systém řízení kvality výstupu - zajistit oddělení odpadu - zajistit slučitelnost odpadů před jejich směšováním nebo mísením - roztrždit příchozí tuhé odpady	Veškeré postupy pro kontrolu kvality, přejímku a evidenci biologicky rozložitelných odpadů (BRO) budou striktně definovány ve schváleném Provozním řádu. Na kompostárnu budou přijímány pouze odpady vhodné pro aerobní proces (např. zelená zeleň, dřevo, listí, biologický odpad z domácností), které budou vizuálně kontrolovány a separovaně ukládány na určené plochy.
BAT 3 Nejlepší dostupnou technikou usnadňující snižování emisí do vody a ovzduší je vytvoření a udržování přehledu toků odpadních vod a odpadních plynů jako součástí systému environmentálního řízení (viz BAT 1).	Jednotlivé toky odpadů a evidence budou řádně vedeny.
BAT 4 Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížit environmentální riziko spojené se skladováním odpadu je použití všech uvedených technik: - optimalizované místo uložení (od citlivých receptorů, zbytečná manipulace atd.) - přiměřená úložná kapacita	Kapacita kompostárny a velikost zakládek jsou navrženy optimálně podle svozové oblasti. Plochy pro zakládky a soustředování surovin jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
BAT 5 Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížit environmentální riziko spojené s manipulací s odpadem a s jeho přepravou je stanovení a zavedení postupů manipulace a přepravy.	Bude vedena evidence, zaměstnanci a řidiči budou školeni, jsou stanovena opatření, viz. BAT 1.
1.2. Monitorování	
BAT 6 Nejlepší dostupnou technikou pro příslušné emise do vody podle přehledu toků odpadních vod je monitorování klíčových parametrů procesu na důležitých místech.	Netýká se – Kompostárna bude umístěna na vodohospodářsky zabezpečené ploše.
BAT 7 Nejlepší dostupnou technikou je monitorování emisí do vody minimálně s níže uvedenou četností a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality.	Netýká se – Kompostárna bude umístěna na vodohospodářsky zabezpečené ploše.
BAT 8 Nejlepší dostupnou technikou je monitorování řízených emisí do ovzduší minimálně s níže uvedenou četností a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality.	Veškeré postupy pro provoz technologie budou řešeny v rámci schváleného provozního řádu a IPPC.
BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné monitorování emisí pachových látek. Popis Emise pachových látek lze sledovat pomocí: – norem EN (např. metodou dynamické olfaktometrie podle normy EN 13725 pro určení	Při správném technologickém postupu se obtěžování zápachem neočekává. Primárně se bude monitorovat stav kompostovacích zakládek (teplota, vlhkost). V případě vzniku anaerobních podmínek (zápachu) bude okamžitě přistoupeno k nápravným opatřením: překopání

koncentrace pachových látek nebo podle normy EN 16841-1 nebo -2 pro určení expozice emisím pachových látek); při použití alternativních metod, u kterých nejsou dostupné žádné normy EN (např. odhad vlivu pachových látek), pomocí norem ISO, národních či jiných mezinárodních norem, které zaručí data srovnatelné vědecké kvality. Četnost monitorování je určena v plánu snižování emisí pachových látek (viz BAT 12). Použitelnost Použitelnost je omezena na případy, kde se očekává obtěžování emisemi pachových látek u citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	pro zlepšení aerobních podmínek, zvlhčení, nebo aplikace imisních postřiků.
BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování roční spotřeby vody, energie a surovin, jako i roční produkce zbytků a odpadních vod, s četností nejméně jednou ročně.	Monitoring bude prováděn průběžně, hodnoty budou předkládány v rámci plnění podmínek IPPC.
1.3 Emise do ovzduší	
BAT 12 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku emisí pachových látek nebo, není-li to možné, snížit jejich množství, je vytvořit, provést a pravidelně přezkoumávat plán snižování emisí pachových látek jako součást environmentálního řízení.	Opatření pro omezování množství pachových látek budou stanovena v PŘ zařízení.
BAT 13 Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím pachových látek nebo, není-li to možné jejich snižování, je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace: - minimalizace doby zdržení - optimalizace aerobního čištění	Záměr předchází vzniku zápachu okamžitým zpracováním BRO a trvalým zajištěním optimálních podmínek pro aerobní fermentaci pomocí technologie aktivního provzdušňování zakládek.
BAT 14 Nejlepší dostupnou technikou, kterou lze předcházet vzniku rozptýlených emisí do ovzduší, zejména prachu, organických sloučenin a pachových látek, případně jejich množství snížit, není-li možné jejich vzniku předejít, je použití vhodné kombinace níže uvedených technik: - minimalizace počtu potenciálních zdrojů rozptýlených emisí (mimo jiné i omezení rychlosti přepravy, větrné clony) - výběr a použití vybavení s vysokou integritou - předcházení korozi - zachycování, shromažďování a zpracování rozptýlených emisí - zvlhčování - údržba	Pro eliminaci prašnosti při drcení dřevní hmoty, prosévání a překopávání kompostu bude prováděno zvlhčování zpracovávaného odpadu a zakládek. Součástí opatření je snížení rychlosti pojezdu techniky, pravidelné čištění a skrápění manipulačních ploch a příjezdových komunikací. Okolo areálu bude udržována zeleň jako přirozená větrná clona.
1.4 Hluk a vibrace	
BAT 17 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku hluku a vibrací nebo – není-li to možné – hluk a vibrace omezit, je vytvořit, provést a pravidelně přezkoumávat plán snižování hluku a vibrací jako součást systému environmentálního řízení; tento plán zahrnuje následující prvky:	Hluk a vibrace budou řešeny provozními opatřeními, která budou součástí provozního řádu zařízení.

- protokol obsahující opatření a lhůty; - monitorování hluku a vibrací; - protokol o reakcích na zjištěné výskyty hluku a vibrací, např. stížnosti; - program předcházení hluku a vibracím	
BAT 18 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku hluku a vibrací nebo – není-li to možné – hluk a vibrace omezit, je použití některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace: - vhodné umístění zařízení a budov; - provozní opatření; - zařízení s nízkou hlučností; - vybavení ke snižování hluku a vibrací; - útlum hluku;	Doprava a provoz zařízení je omezena výhradně na denní dobu. Technologie vzhledem ke svému umístění od zástavby není významným zdrojem hluku.
1.5. Emise do vody	
BAT 19 Nejlepší dostupnou technikou umožňující optimalizovat spotřebu vody, snížit objem generovaných odpadních vod a vyloučit nebo – pokud to není proveditelné – snížit emise do půdy a vody, je použití vhodné kombinace níže uvedených technik: - vodní hospodářství (úspora vody, optimalizace mycí vody) - recirkulace vody - nepropustný povrch - techniky pro snížení pravděpodobnosti a dopadu přepadů a úniků z nádrží a nádob - zastřešení ploch pro skladování a zpracování odpadu - oddělení proudů vody - odpovídající infrastruktura pro odvádění vody - opatření týkající se návrhu a údržby, která umožňují zajištění a opravu netěsností - přiměřená kapacita vyrovnávací nádrže	Povrchová voda bude zachycována ve 3 stávajících sběrných odvodňovacích kanálech, které jsou v jižní části plochy. Z těchto kanálů bude voda čerpána do 2-4 nadzemních nádrží (o celkové velikosti 200 m³). Vody budou následně využity na skrápění zakládek kompostu.
BAT 20 Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí do vody je čistit odpadní vodu pomocí vhodné kombinace uvedených technik: - předčištění a primární čištění - fyzikálně-chemické čištění - biologické čištění - odstranění dusíku odstranění tuhých částic	Technologická voda bude recirkulována do zakládek.
1.6 Emise z havárií a nehod	
BAT 21 Nejlepší dostupnou technikou, která umožňuje omezit dopady havárií a nehod na životní prostředí nebo jim předcházet, je použití všech níže uvedených technik v rámci havarijního plánování:	Areál bude vybaven prostředky pro havarijní zásahy. O případné havárii bude vedena evidence a následně budou provedeny rozborů pro poučení a školení k zamezení

- ochranná opatření (ochrana provozu, požární ochrana, dostupnost zařízení pro mimořádné situace) - řízení emisí z nehod/havárií (postupy řešení, technická opatření) - systém registrace a hodnocení nehod/havárií	opětovného vzniku. Pro areál bude aktualizován Havarijní plán.
1.7 Materiálová účinnost	
BAT 22 Nejlepší dostupnou technikou, která umožňuje účinné využití materiálů, je nahradit materiály odpadem.	Vybrané technologie plní BAT. Převážná většina materiálů v zakládkách jsou odpady. Přídavné nadlehčovací suroviny/odpady jsou aplikované v zájmu zlepšení průběhu kompostovacího procesu.
1.8 Obecné závěry o BAT pro mechanickou úpravu odpadu – Emise do ovzduší	
BAT 25 Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí prachu, kovů vázaných na tuhé znečišťující látky, PCDD/F a PCB s dioxinovým efektem je použití BAT 14d a jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a. Cyklony b. Tkaninový filtr c. Mokrý vypírka Vstřikování vody do drtiče	Pro eliminaci emisí do ovzduší budou realizována opatření (viz BAT 14), včetně udržování optimální vlhkosti zpracovávaného bioodpadu a kompostových zakládek pro zamezení prašnosti při překopávání a drcení. Součástí je také pravidelné čištění, údržba a skrápění manipulačních ploch a příjezdových komunikací.
1.9. Energetická účinnosti	
BAT 28. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie je udržování stability materiálu vstupujícího do drtiče.	Obsluha kompostárny bude zajišťovat optimální mixování a přípravu vstupní vsázky (např. míchání tuhé dřevní hmoty s trávou a listím). Homogenní struktura materiálu zajistí plynulý chod drtiče bez energetických špiček a přetěžování motoru.

Na základě předloženého porovnání navrhovaného řešení záměru s platnými požadavky BAT lze konstatovat, že navržené řešení odpovídá ve všech bodech požadavkům BAT.

Demoliční práce

Záměr nevyvolává požadavky na přeložky a stavební úpravy existujících stavebních objektů

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: 09–12/2026

Zahájení provozu: 01.01.2027

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Jihočeský (CZ0311)

Okres: České Budějovice

Obec: Temelín [545155]

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 19a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Název aktu	Správní úřad
řízení o vydání změnového integrovaného povolení	Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Název aktu	Správní úřad
řízení o vydání povolení k provozování zařízení a provozního řádu určeného pro nakládání s odpady v kompostárně	Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Zájmové území je dle katastru nemovitostí definováno jako ostatní plocha. V blízkém okolí se nacházejí pole a lesy.

Pozemky umístění záměru nejsou dle katastru nemovitostí součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a jsou vymezeny jako ostatní plochy. Záměr nepředstavuje nároky na trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ani zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Záměr je situován v katastrálním území Březí u Týna nad Vltavou a Knín. Seznam dotčených parcel je uveden níže.

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra (m ²)	Druh pozemku
Březí u Týna nad Vltavou	520/2	25 815	Ostatní plocha
Knín	157/4	7 409	Ostatní plocha
Celkem:		33 224	

B.II.2. Voda

Pitná voda

Fáze realizace záměru

Technologická úprava plochy zahrnuje pouze suchou montáž legobloků a osazení nadzemních nádrží na vodu. Spotřeba pitné vody bude pouze na pitný režim pracovníků, pro které bude plně k dispozici stávající a běžně přístupné sociální zařízení v areálu.

Fáze provozu

Pro potřeby zaměstnanců bude pitná voda dovážena ve formě balené vody.

Technologická voda

Fáze realizace záměru

Během realizace záměru nebude potřeba žádné technologické vody.

Fáze provozu

Provoz záměru vyžaduje technologickou vodu pro udržování optimální vlhkosti zakládek v procesu biologické stabilizace odpadu. Celková průměrná spotřeba vody pro zajištění provozu záměru činí 96 m³/rok.

Splašková voda

Fáze realizace záměru

Sociální zařízení je řešeno v rámci stávajícího provozovaného zařízení.

Fáze provozu

Provozovna je vybavena vlastní žumpou. Žumpa je bezodtoká železobetonová jímka o objemu 40 m³, sloužící k jímání splaškových vod z areálu zařízení. Odpadní voda ze žumpy je odčerpávána do technologické jímky a využívána při procesu stabilizace.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje

Evidence odpadů vstupujících do zařízení

Tabulka 5 Seznam odpadů přijímaných do zařízení

Katalog. číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název odpadu dle Katalogu odpadů
02 01 01	O	Kaly z praní a čištění
02 01 03	O	Odpady rostlinných pletiv (kromě dřevního odpadu)
02 01 07	O	Odpady z lesnictví
02 03 01	O	Kaly z praní, čištění, loupání, odstraňování a separace
02 03 05	O	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku
02 03 99	O	Odpady jinak blíže neurčené
02 04 01	O	Zemina z čištění a praní řepy
02 04 03	O	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku
02 05 02	O	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku
02 06 03	O	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku
02 07 01	O	Odpady z praní, čištění a mechanického zpracování surovin
02 07 02	O	Odpad z destilace lihovin
02 07 05	O	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku
03 01 01	O	Odpadní kůra a korek
03 01 05	O	Piliny, hobliny, odřezky, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04
03 03 01	O	Odpadní kůra a dřevo
03 03 07	O	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky
03 03 08	O	Odpad ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci
03 03 09	O	Odpadní kaustifikační kal
03 03 10	O	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělení obsahující vlákna, výplně a povrchové vrstvy z mechanického třídění
03 03 11	O	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 03 03 10
04 01 07	O	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku
04 02 10	O	Organické hmoty z přírodních produktů
04 02 20	O	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 04 02 19
04 02 21	O	Odpady z nezpracovaných textilních vláken
04 02 22	O	Odpady ze zpracovaných textilních vláken
10 01 03	O	Popílek ze spalování rašeliny a neošetřeného dřeva
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly

Katalog. číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název odpadu dle Katalogu odpadů
15 01 03	O	Dřevěné obaly
16 03 06	O	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05
17 02 01	O	Dřevo
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 05 04 01	O	Sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží
19 05 03	O	Kompost nevyhovující jakosti
19 06 03	O	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu
19 06 04	O	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu
19 06 05	O	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu
19 06 06	O	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu
19 08 12	O	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 19 08 11
19 08 14	O	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových vod neuvedené pod číslem 19 08 13
19 09 02	O	Kaly z čiření vody (ne tekuté)
19 09 03	O	Kaly z dekarbonizace (ne tekuté)
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 13 02	O	Pevné odpady ze sanace zemin
20 01 38	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 02 02	O	Zemina a kameny
20 03 02	O	Odpad z tržišť (zbytky ovoce a zeleniny)

Pro všechny přijímané kaly platí, že jsou přijímány pouze v rypném stavu.

Odpady přijímané k úpravě kompostováním **nesmí obsahovat:**

- složky vykazující nebezpečné vlastnosti, jako jsou např. laky, lepidla, impregnace, povrchové nátěry,
- cizorodé biologicky neobdouratelné látky, jakými jsou např. kovy, sklo, sutě, keramika, plasty apod.,
- biologické odpady s obsahem vedlejších živočišných produktů podléhajících nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 1069/ 2009 v platném znění,
- odpad 10 01 03, 17 05 04, 17 05 04 01 a 19 13 02 (O) budou využity jako suroviny při výrobě kompostů a rekultivačních substrátů dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech v platném znění.

Energetické zdroje

Fáze realizace záměru

Vzhledem k tomu, že záměr maximálně využívá stávající infrastrukturu areálu nebude spotřeba energií a pohonných hmot ve fázi realizace záměru navýšena.

Fáze provozu

Technická zařízení (drtič, překopávač, mobilní síto a čerpadla) vyžadují zajištění dodávek elektrické energie, technologické vody a pohonných hmot. Níže uvedená tabulka představuje celkovou bilanci spotřeb.

Tabulka 6 Spotřeba energií a pohonných hmot

Druh energie	Jednotka	Průměrná spotřeba za rok	Cena za jednotku v Kč	Průměrná spotřeba v Kč/rok
Elektrická energie	kWh	2800	5,41	15 148
Teplo	GJ	0	0	0
Voda	m ³	96	0	0
PHM	l	15600	32	499 200
Celkem	-	-	-	514 348

Pozn.: Energetická náročnost v přepočtu na jednotku odpadu: $EN = 514\,348 / 27\,000$, $EN = 19$ Kč/t

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava

Dopravní napojení

Objekt má vlastní přístupovou komunikaci v délce 2 km ze silnice JETE - Hněvkovice, Purkarec. V areálu se vozidla a strojní mechanizace pohybují po zpevněné ploše. Před místy pro kompostaci, budou dostatečně velké zpevněné betonové manipulační plochy sloužící k navážení odpadů a vyvážení odpadu kompostu, substrátů.

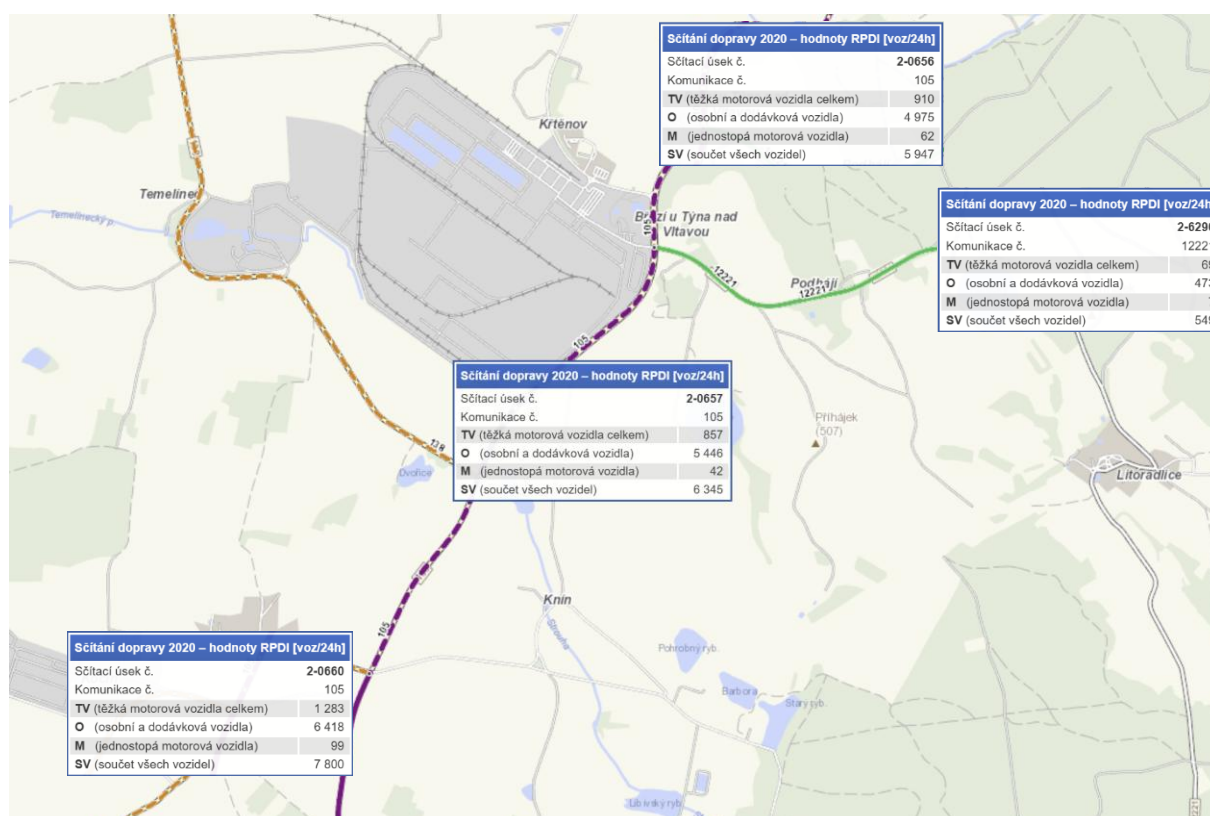
Dle provedeného sčítání dopravy ŘSD 2020 bylo v roce 2020 na uvedené komunikaci 3. třídy (III/12221) sčítáno v úseku 2-6290:

Sčítací úsek	Komunikace č.	TV (těžká motorová vozidla)	O (osobní a dodávková vozidla)	M (Jednostopá motorová vozidla)	SV (součet všech vozidel)
2-6290	12221	69	473	7	549

Se samotným provozem kompostárny bude spojena následující intenzita dopravy:

Kompostárna - nový výpočet dopravy pro oznámení EIA na kompostárnu					
Počet pracovních dní				250	dní
Návoz odpadů				27 000	t/rok
Průměrné vytížení návoz				12,55	t/NA
Počet NA příjezd				2 152	NA/rok
Počet NA odjezd				2 152	NA/rok
Odvoz substrátů - kompostu				20 925	t/rok
Průměrné vytížení odvoz				25,00	t/NA
Počet NA příjezd				837	NA/rok
Počet NA odjezd				837	NA/rok
Celkový počet průjezdů				5 978 NA/rok	
				24 NA/den	

Celkové dopravní zatížení v souvislosti s celkovým provozem v areálu Hůrka se předpokládá následující: 95 % vozidel (78 NA/den) k silnici č. 105 a následně rovnoměrně severním a jižním směrem, 5 % vozidel (4 NA/den) po silnici č. 12221 na Litoradice a Hněvkovice.



Obrázek 4 Stávající doprava na dotčených silnicích ze scítání ŘSD v roce 2020

Inženýrské sítě

Lokalita záměru je z hlediska inženýrských sítí vyhovující, neboť je napojena na stávající areál s kompletním napojením na technickou infrastrukturu. Realizace záměru nevyvolává požadavky na budování nových přípojek ani na navyšování kapacit externích inženýrských sítí.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost (biodiverzita) je chápána jako variabilita všech žijících organismů ekosystémů a ekologických komplexů a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi

ekosystémy. Biologickou rozmanitostí se rozumí pestrost ekosystémů, druhů a genů na určitém stanovišti. Znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Z geomorfologického hlediska se dotčená plocha nachází na území Českomoravské soustavy, podsoustavy Středočeská pahorkatina, v geomorfologickém celku Tábořská pahorkatina, podcelku Písecká pahorkatina a okrsku Týnská pahorkatina.

Území dle Culka et al. (2013) náleží k Bechyňskému bioregionu.

Bechyňský bioregion leží na severu jižních Čech. Tvořen je plošinami a hřbety rozříznutými průlomovým údolím Vltavy a jejích přítoků. Plošiny zabírají acidofilní doubravy, Písecké hory pak květnaté bučiny. Údolí Vltavy má pestrou mozaiku stanovišť, ovšem se značně ochuzenou druhovou skladbou. Převažuje 4. bukový vegetační stupeň.

V současnosti zde převažuje orná půda, v lesích dominují kulturní smrčiny, na svazích údolí s fragmenty dubohabřin a na hřbetech s fragmenty bučin. Údolí Vltavy bylo těžce poškozeno výstavbou přehrad.

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory a konfigurací terénu. Vyloučen je také významný vliv člověka na utváření vegetace. Znalost potenciální vegetace je důležitá pro lepší představu o charakteru území a původním stavu vegetačního krytu v dané lokalitě, ochranu stávajících biotopů a např. při revitalizačních projektech v rámci kterých umožní s ohledem na stanovištní podmínky stanovit optimální druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová et al. 2001) byla v dotčeném území rekonstruována vegetace **bíkových a/nebo jedlových doubrav (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*)**.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Vzhledem k charakteristice zdrojů – liniové zdroje – byl výpočet proveden pro PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen a benzo[a]pyren. Výpočet pro ostatní látky (CO, SO₂, těžké kovy, atd.) je z důvodu velmi nízkých příspěvků s ohledem na stanovené imisní limity bezúčelný.

Do výpočtu studie jsou zahrnuty následující zdroje emisí:

- emise mechanismů pracujících na ploše,
- doprava na příjezdových komunikacích k areálu,
- pohyb nákladních vozidel na ploše areálu,

Provozní doba zařízení je v pondělí až pátek od 7:00 do 15:30 hodin.

Emise výfukových plynů z dieselových motorů mechanismů

Emise mechanismů jsou stanoveny z průměrné spotřeby nafty. Odhadovaná spotřeba nafty jednoho mechanismu je cca 20 l/motohodinu, 15 600 l/rok, tj. provozní doba kolového nakladače činí cca 780 h/rok.

Pro výpočet emisí nakladačů a ostatních strojních zařízení byly použity emisní faktory stupně 2 dle EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2019 pro NFR Sector 1.A.2.g.vii (Mobile Combustion in manufacturing industries and construction), které zahrnují celou škálu

znečišťujících látek včetně rozdělení dle typu mechanismů. Hodnoty použitých emisních faktorů uvedených v tomto dokumentu a vypočtené emise jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 7 Emisní faktory pro spalování nafty a vypočtené emise

Látka	Emisní faktor	Hmotnostní tok		
NO _x	1 570 g/t	0,005528 g/s	0,1592 kg/den	0,02070 t/rok
PM ₁₀	98 g/t	0,000345 g/s	0,0099 kg/den	0,00129 t/rok
PM _{2,5}	98 g/t	0,000345 g/s	0,0099 kg/den	0,00129 t/rok
NO ₂	235,5 g/t	0,000829 g/s	0,0239 kg/den	0,00310 t/rok
benzen	10,72 g/t	0,000038 g/s	0,0011 kg/den	0,00014 t/rok
BaP	4,76 mg/t	0,000017 µg/s	0,4828 mg/den	0,0628 g/rok

* Přepočteno z emisí VOC ze stupně 1 shodného zdroje dat

Pohyb nákladních vozidel v areálu

Předpokládaná průměrná délka jedné jízdy každého vozidla v prostoru areálu je 500 m při rychlosti 30 km/h. Emise z volnoběhu jsou modelovány jako pojezd rychlostí 10 km/h po dobu 1 minuty, tj. ekvivalent ujeté vzdálenosti 167 m každého vozidla. Emisní kategorie EURO 4.

Tabulka 8 Emise motorů vozidel – pohyb po areálu

Vzdálenost		0,5 km/vozidlo		
Počet vozidel		41 voz/den		
		5 voz/hod		
Provozní doba		8 hod/den		
		250 dnů/rok		
Látka	Emisní faktor	Hmotnostní tok		
	g/km	g/hod	g/den	t/rok
NO _x	1,9710	5,0507	40,406	0,010101
NO ₂	0,2168	0,5556	4,444	0,001111
PM ₁₀	0,1676	0,429475	3,436	0,000859
PM _{2,5}	0,1244	0,318775	2,550	0,000638
Benzen	0,0106	0,0271625	0,217	0,000054
benzo[a]pyren	2,49.10 ⁻⁵	6,38E-05	5,10E-04	1,28E-07

Tabulka 9 Emise motorů vozidel (vozidlo stojí, motor běží na volnoběžné otáčky)

Ekvivalentní vzdálenost	0,167 km/vozidlo		
Počet vozidel	41 voz/den		
	5 voz/den		

Provozní doba		8 hod/den		
		250 dnů/rok		
Látka	Emisní faktor	Hmotnostní tok		
	g/km	g/hod	g/den	t/rok
NO _x	2,6914	2,3035	18,428	0,004607
NO ₂	0,2961	0,2534	2,027	0,000507
PM ₁₀	0,2110	0,1806	1,445	0,000361
PM _{2,5}	0,1607	0,1375	1,100	0,000275
Benzen	0,0139	0,0119	0,095	0,000024
benzo[a]pyren	2,64.10 ⁻⁵	2,26E-05	1,81E-04	4,52E-08

Tabulka 10 Emisní faktor – pojezd vozidel v prostoru areálu

Vozidlo	Průměrná hmotnost vozidla	Obsah prachu	Emisní faktor PM ₁₀	Emisní faktor PM _{2,5}
	t	%	g/vozidlo/km	g/vozidlo/km
TNA	15	15	29,26	7,08

Tabulka 11 Sekundární prašnost při pojezdě vozidel po areálu

Frakce	Délka pojezdu	Počet průjezdů vozidel (max.)		Emisní faktor	Hmotnostní tok		
	km/voz	voz/den	voz/hod	g/vozidlo/km	g/hod	kg/den	t/rok*
PM ₁₀	0,5	41	5	29,26	74,97875	0,600	0,096
PM _{2,5}				7,08	18,1425	0,145	0,023

* předpoklad 160 dnů suchý povrch

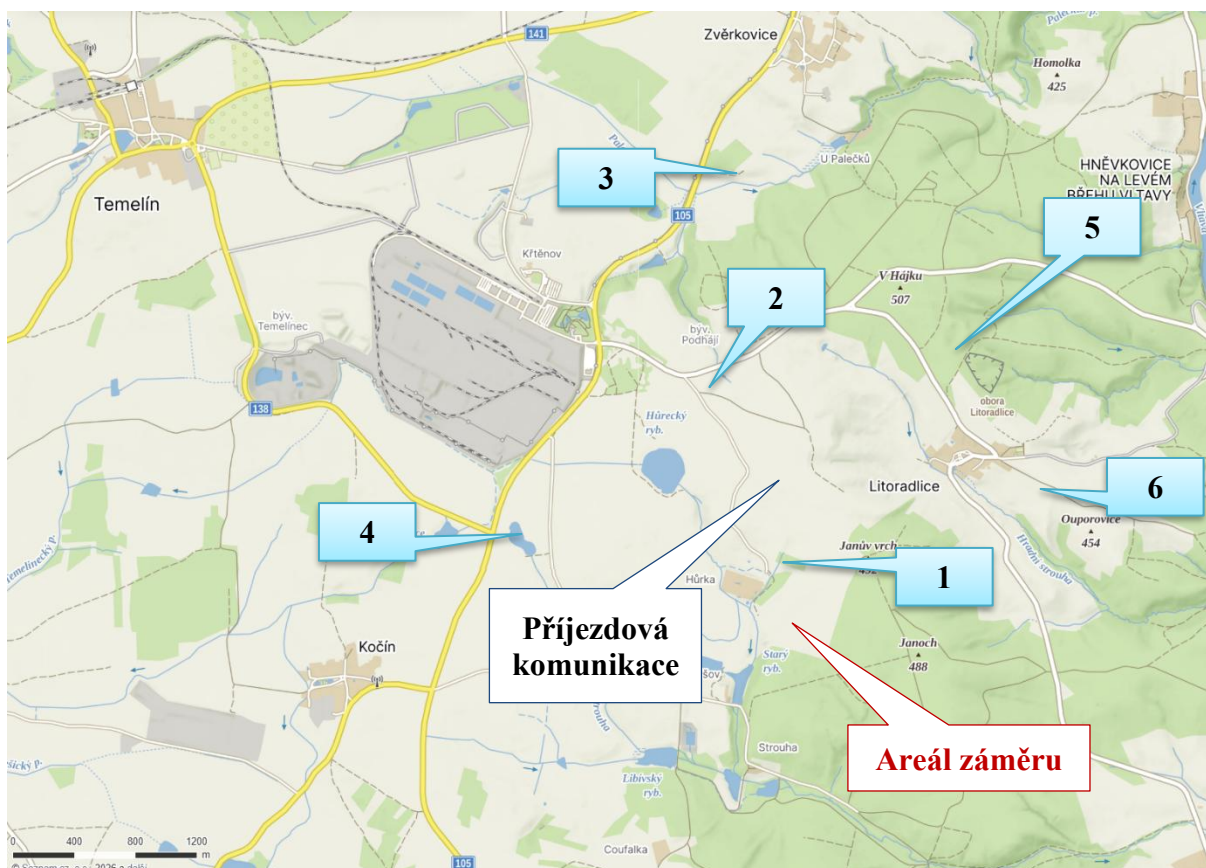
Tabulka 12 Celkové emise z provozu areálu kompostárny [t/rok]

NO _x	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	benzo[a]pyren
0,0354	0,0047	0,0985	0,0254	0,00022	2,36E-07

Ve výpočtu se jedná o plošné zdroje znečišťování o velikosti elementu 30 × 30 m.

Liniové zdroje znečištění

Doprava materiálu bude realizována nákladními automobily v počtu 41 vozidel/den, tj. na vjezdu do areálu je průjezd vozidel 82 za den. Vliv dopravy byl vyhodnocen na dotčených komunikacích č. 105. č. 12221 a na účelové příjezdové komunikaci k areálu tak, aby byl postihnout vliv vyvolané dopravy na obyvatelstvo v okolí záměru.



Obrázek 5 Dotčené příjezdové komunikace a hodnocené úseky dopravy

- Emisní faktory vozidel byly stanoveny programem MEFA 13, který slouží k výpočtu emisních faktorů motorových vozidel. Výpočtovým rokem je rok 2026, plynulost provozu 5, emisní kategorie EURO IV.

Tabulka f13 Použité emisní faktory vozidel [g/s/km]

Úsek Rychlost dopravníh o proudu	NO _x [g/km]	PM ₁₀ [g/km]	NO ₂ [g/km]	Benzen [g/km]	BaP [μg/km]	PM _{2,5} [g/km]
1 50 km/h	1,2649	0,1211	0,1391	0,0085	23,3596	0,0788
2, 3, 4, 5 80 km/h	0,7898	0,0914	0,0869	0,0088	25,2333	0,0702
6 50 km/h	1,2649	0,1211	0,1391	0,0085	23,3596	0,0788

Sekundární emise prachu (PM₁₀ a PM_{2,5}) vznikající při provozu vozidel

Sekundární prašnost při pojezdu vozidel na veřejné komunikaci určuje celková denní intenzita vozidel a poměr nákladních a osobních vozidel pro určení váženého průměru tonáže vozidel.

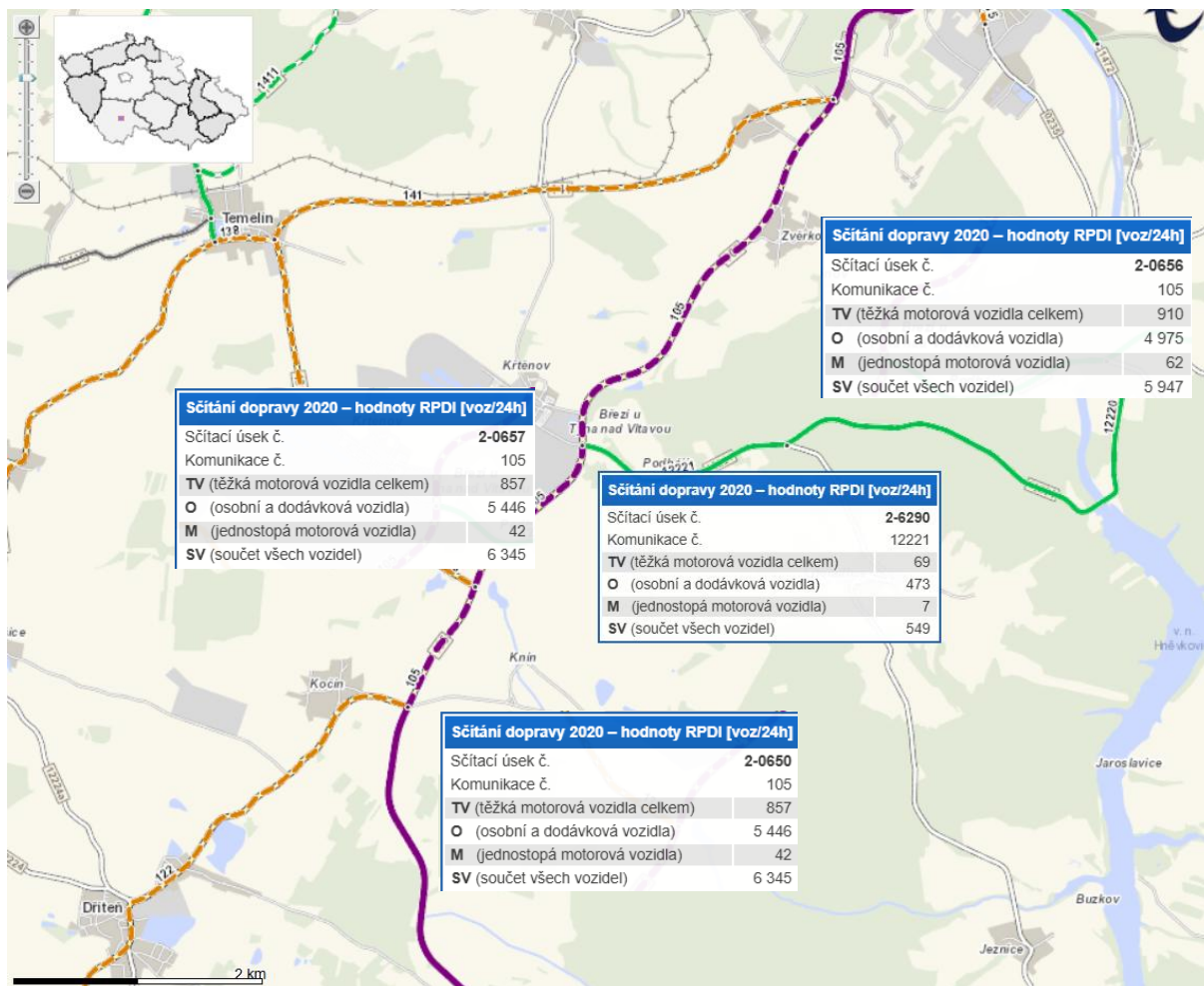
Pro výpočet resuspenze prachu z povrchu zpevněných komunikací byla použita „Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy“ (zveřejněná na www.mzp.cz/cz/znecistení_ovzduší_dopravy). Metodika je zaměřena na řešení

problematiky stanovení emisí pocházejících z resuspenze z automobilové dopravy. Jedná se o modifikaci dosud používané metodiky US EPA „AP-42“.

Údaje o intenzitách a složení dopravy na dotčené komunikaci byly získány z dat ŘSD z celostátního sčítání dopravy 2020 (<https://scitani.rsd.cz/>), oficiální výsledky ze sčítání v roce 2025 nebyly v době zpracování k dispozici (pouze předběžné).

Tato intenzita slouží k následnému výpočtu sekundární prašnosti z posuzované komunikace.

Roční průměry denních intenzit dopravy jsou znázorněny na následující mapě.



Obrázek 6 Intenzity dopravy v roce 2020

Základem pro výpočet byla výše uvedená intenzita dopravy na dotčených komunikacích. Níže uvedené emisní faktory jsou dílčí, pouze pro vyvolanou dopravu, nejedná se o celkovou prašnost z provozu na dotčených komunikacích.

Tabulka 14 Sekundární prašnost z povrchu komunikací – vyvolaná doprava

Úsek / rychlost	PM ₁₀ [g/km/s]	BaP (v PM ₁₀) [μg/km/s]	PM _{2,5} [g/km/s]
1 / 50 km.h ⁻¹	0,0794747	0,0355426	0,0192278
2 / 80 km.h ⁻¹	0,0510857	0,0234887	0,0123594

Úsek / rychlost	PM ₁₀ [g/km/s]	BaP (v PM ₁₀) [µg/km/s]	PM _{2,5} [g/km/s]
3 / 80 km.h ⁻¹	0,0105923	0,0449698	0,0025627
4/ 80 km.h ⁻¹	0,0096223	0,0399347	0,0023280
5/ 80 km.h ⁻¹	0,0160597	0,0061355	0,0038854
6/ 50 km.h ⁻¹	0,0074435	0,0029792	0,0018008

B.III.2. Odpadní vody

Technologická voda

Fáze realizace záměru

Ve fázi realizace záměru technologií žádné odpadní vody nevznikají.

Fáze provozu

V rámci provozu záměru je nakládání s technologickou vodou řešeno jako uzavřený, bezodtoký cyklus, který maximalizuje opětovné využití.

Splaškové vody

Fáze realizace záměru

Veškeré práce budou zajišťovat kmenoví zaměstnanci areálu, kteří budou využívat stávající a běžně přístupné sociální zázemí, jehož kapacita je pro tyto účely plně dostatečná.

Fáze provozu

Odpadní vody ze sociálního zařízení budovy areálu jsou svedeny do žumpy. Odpadní voda ze žumpy bude odčerpávána do technologické jímky a využívána v procesu stabilizace. Další odpadní vody z tohoto provozu nebudou vznikat.

B.III.3. Odpady

Evidence odpadů vystupujících ze zařízení

Nakládání s „vlastními“ odpady probíhá v souladu s povinnostmi původce dle zákona o odpadech.

Vyrobený kompost

Evidence o výsledném produktu, tj. kompostu, je vedena a je archivována po dobu 5 let.

Odpady vznikající vlastním provozem a zaměstnanci

Odpady vznikající v zařízení, resp. činností provozovatele, příp. po vytrídění nevhodných složek u vstupních odpadů:

Tabulka 15 Odpady vznikající v zařízení, resp. činností provozovatele, příp. po vytrídění nevhodných složek u vstupních odpadů

Katalog. číslo	Kategorie	Název druhu odpadu
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami

17 02 03	O	Plasty
17 04 05	O	Železo a ocel
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10
19 05 03	O	Kompost nevyhovující jakosti
19 12 06	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky

„Vlastní odpady“ vykazuje provozovatel pod kódem „A00“ a pod kódem „AN3“ předává dalším oprávněným osobám.

Odpad k. č. 19 05 03 může výjimečně vzniknout při nedosažení výstupních kvalitativních hodnot.

Tabulka 16 Odpady produkované zaměstnanci

Katalog. číslo	Kategorie	Název druhu odpadu
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 02	O	Sklo
20 01 39	O	Plasty
20 01 40	O	Kovy
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	O	Směsný komunální odpad

Směsný komunální odpad je odvážen k odstranění na skládce.

Odpady jsou ukládány odděleně do označených obalů na shromažďovacím místě v souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Nakládání s odpady je řešeno v souladu s požadavky Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Období realizace záměru

Vzhledem k charakteru záměru nedojde k nadměrnému hluku ani k dlouhodobému obtěžování okolí. Úpravy budou probíhat výhradně v denní době, budou mít krátkodobý a dočasný charakter a budou realizovány běžnou stavební technikou.

Stacionární zdroje hluku

Stacionárními zdroji hluku v areálu kompostárny budou následující typy strojů, případně jiné:

- čelní kolový nakladač – při výpočtu hlukové zátěže byla použita hodnota akustického výkonu LWA = 107 dB, kterou dosahuje nakladač Komatsu WA475-10,
- bagr pro přehazování zakládek – při výpočtu hlukové zátěže byla použita hodnota akustického výkonu LWA = 102 dB, kterou dosahuje nakladač Komatsu PC 200,
- mobilní překopávač kompostu – při výpočtu hlukové zátěže byla použita hodnota akustického výkonu LWA = 74 dB, kterou dosahuje překopávač Backhus 16.50,
- velkoobjemový mobilní drtič – při výpočtu hlukové zátěže byla použita hodnota akustického výkonu LWA = 100 dB, kterou dosahuje drtič Eggersmann Forus F38.
- bubnové síto – při výpočtu hlukové zátěže byla použita hodnota akustického výkonu LWA = 100 dB, kterou dosahuje drtič Eggersmann Terra T160.

Období provozu

Typickou provozní situací kompostárny je souběžný provoz čelního kolového nakladače a mobilního překopávače kompostu s tím, že překopávač kompostu bude provozován na kompostovacích krechtech a čelní kolový nakladač na celé ploše kompostárny. Velkoobjemový mobilní drtič bude provozován dle potřeby, a to u soustředovacích ploch pro surovinu v jihozápadní části kompostárny.

Stacionární zdroje hluku byly pro potřeby akustické studie umístěny tak, aby se z hlediska hluku jednalo o nejméně příznivou situaci ve vztahu k nejbližším stavbám a jejich chráněným venkovním prostorům. Při výpočtu bylo uvažováno se souběžným provozem čelního kolového nakladače a překopávačem kompostu. Dále byl proveden výpočet pro situaci, kdy by byl v provozu navíc i velkoobjemový drtič.

Vedle stacionárních zdrojů hluku popsaných výše je za stacionární zdroj hluku považována také vnitroareálová doprava související s návozem odpadu a odvozem kompostu.

Liniové zdroje hluku

Objekt má vlastní přístupovou komunikaci v délce 2 km ze silnice JETE - Hněvkovice, Purkarec. V areálu se vozidla a strojní mechanizace pohybují po zpevněné ploše, kde před místy pro kompostaci jsou dostatečně velké zpevněné betonové manipulační plochy sloužící k navážení a vyvážení odpadu.

V současné době (2025) je celkový počet průjezdů nákladních vozidel 20 391 NA/rok (83 NA/den), samotná kompostárna se bude podílet průjezdem 5 978 NA/rok (24 NA/den). V souvislosti s plánovanou výstavbou kompostárny a spalovny, je předpoklad snížení kapacity solidifikace a biodegradace a tím ke snížení celkové dopravy na 82 NA/den (průjezdy vozidel). Tato doprava je tedy modelována v této studii, zahrnuje dopravní zátěž celého areálu, nejen kompostárny.

Směrovost dopravy se pro výpočet předpokládá následující: 95 % vozidel (78 NA/den) k silnici č. 105 a následně rovnoměrně severním a jižním směrem, 5 % vozidel (4 NA/den) po silnici č. 12221 na Litoradice a Hněvkovice.

Vibrace

Záměr vzhledem k svému charakteru neobsahuje zařízení, která by mohla způsobit vibrace.

Při jízdě silničních vozidel a obslužných mechanismů v areálu vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla, úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží a mohou působit na stavební objekty v okolí komunikací, projevují se obvykle pouze několika desítkami metrů od liniového zdroje.

Nejbližší obytná zástavba se nachází jižním směrem ve vzdálenosti cca 650 m od záměru, kdy se jedná o samostatně stojící rodinný dům. Dále směrem na východ od záměru ve vzdálenosti cca 1 500 m se nacházejí další rodinné domy. Západním směrem od záměru se ve vzdálenosti cca 2 500 m nacházejí další rodinné domy. U staveb občanské vybavenosti se vliv vibrací neprojevuje.

Záření

Provozem záměru nebude produkována žádná škodlivá forma záření. Součástí záměru nebudou žádná zařízení strojního charakteru, která by mohla být zdrojem ionizujícího (radioaktivního) či silného elektromagnetického záření.

Světelné znečištění

Provoz záměru nebude zdrojem nového a nadměrného světelného znečištění. Kompostárna bude provozována v denní době a nevyžaduje nepřetržité noční osvětlení technologických ploch.

Pachové látky

Pachové látky jsou obvykle směsí těkavých organických a anorganických sloučenin, které se uvolňují při biologickém rozkladu organických složek odpadu, manipulaci s materiálem nebo při zpracování kontaminovaných složek. Mezi nejčastější pachové látky patří amoniak (NH_3), sirovodík (H_2S), merkaptany, aldehydy, ketony a různé VOC. Jejich intenzita a složení závisí na typu odpadu, technologii zpracování, provozních podmínkách a klimatických faktorech. Pachové látky se šíří vzduchem a jejich vnímání je subjektivní – závisí na koncentraci, frekvenci výskytu, době trvání a charakteru zápachu.

V případě pachových látek je třeba respektovat všeobecné podmínky provozování zdrojů znečištění pachovými látkami, které dávají za povinnost při technologických zařízeních využívat dostupné opatření k jejich omezování. Pro zamezení možného zápachu při manipulaci s odpadem bude vyžadována důsledná kázeň dodržování provozního řádu kompostárny.

Srážkové vody

Povrchová voda bude zachycována ve 3 stávajících sběrných odvodňovacích kanálech, které jsou v jižní části plochy. Z těchto kanálů bude voda čerpána do 2-4 nadzemních nádrží (o celkové velikosti 200 m³). Voda bude následně využita pro zkrápění zakládek kompostu.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Vlastní provoz nového záměru nebude vykazovat znaky, které by představovaly riziko pro životní prostředí a zdraví obyvatel v důsledku používání závadných látek nebo potenciálně rizikových technologií.

Případné havárie budou řešeny v souladu se schváleným havarijním plánem, který bude aktualizován pro celý areál.

Provozní řád zařízení i havarijní plán budou k dispozici v administrativní budově v areálu.

Za úplnost a přesnost záznamu odpovídá odpovědný pracovník provozu.

B.III.6. Doplňující údaje

Soulad s odpadovým hospodářstvím ČR a JČK

V prosinci 2024 vláda ČR vydala Plán odpadového hospodářství České republiky na období 2025–2035. V POH ČR jsou zakomponovány veškeré cíle novelizovaných evropských směrnic, nového zákona o odpadech, zákona o výrobcích s ukončenou životností a novely zákona o obalech.

Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.

Přehled strategických, hlavních a dílčích cílů jednotlivých odpadových toků je k dispozici v POH ČR. Cíle pro jednotlivé toky jsou společně se zásadami a opatřeními rozepsány v kapitolách jednotlivých odpadových toků. V Závazné části POH je uvedeno v bodě 3.7 Vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady:

„K dosažení cíle vytvořit komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení pro nakládání s odpady na celostátní i regionální úrovni v souladu s principy soběstačnosti, a zároveň za dodržení hierarchie odpadového hospodářství, musí tato síť zahrnovat typy zařízení o různých

kapacitách a významu. Síť zařízení pro nakládání s odpady by měla zahrnovat i moderní a inovativní technologie, které jsou šetrnější k životnímu prostředí, a kromě plnění cílů odpadového hospodářství pomáhají vytvářet kvalitní prostředí pro život obyvatel. Jedním z mnoha cílů je tak mimo jiné podpora zařízení pro nakládání s odpady s environmentální přidanou hodnotou.”

V zásadách pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady je uvedeno v bodě g):

„Navrhovat nová zařízení pro nakládání s odpady v souladu s legislativními a technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami.”

Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.

Záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky pro toto období.

Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady jsou specifikovány níže, v porovnání s POH Jihočeského kraje, který tyto zásady přebíral.

V aktualizované Závazné části POH Jihočeského kraje 2016–2025 s výhledem do roku 2035 (taky POH ČR) je v seznamu krajských cílů pro nakládání s odpady uveden pod číslem 32 jeden z hlavních cílů:

Vytvořit a koordinovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení pro nakládání s odpady na území Jihočeského kraje.

Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady související se záměrem

- a) Podporovat výstavbu zařízení pro nakládání s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.
- b) Vytvořit podmínky pro budování a modernizaci celostátní sítě zařízení pro recyklaci odpadů.
- d) Navrhovat nová zařízení pro nakládání s odpady v souladu s legislativními, technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami.
- f) Využívat stávající zařízení pro nakládání s odpady, která vyhovují požadované technické úrovni podle písmene d).

Další cíle Závazné části POH Jihočeského kraje související se záměrem:

1. Rozvíjet a intenzifikovat oddělené soustředování odpadu (tříděný sběr) pro odpady z papíru, plastů, skla, kovů a biologického odpadu. Zavést oddělené soustředování odpadu (tříděný sběr) pro odpady z textilu do 1. ledna roku 2025.
2. Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklace alespoň u odpadů z materiálů jako jsou papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.
3. Zvýšit úroveň přípravy k opětovnému použití a úroveň recyklace komunálního odpadu nejméně dle tabulky (v % z celkové hmotnosti komunálních odpadů):

Cíl pro komunální odpad	
Rok	Příprava k opětovnému použití a úroveň recyklace
2025	55 %
2030	60 %
2035	65 %

4. Do roku 2035 snížit množství komunálního odpadu ukládaného na skládky na 10 % (hmotnostních) nebo méně z celkového množství produkovaného komunálního odpadu.

Ve Směrné části POH Jihočeského kraje 2016–2025 (jsou používány v současnosti) je v seznamu krajských cílů pro nakládání s odpady uvedeno:

- Optimalizace sběrné sítě na recyklovatelné komunální odpady
- Logistická síť překládacích stanic pro přepravu odpadů do ZEVO a dalších koncových zařízení pro zbytkové KO a využitelné odpady
- Posílení kapacity dotřídňovacích linek na papír, plast a jejich modernizace

Na základě porovnání posuzované technologie se závaznou částí plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje lze konstatovat, že **navržený záměr je v souladu s požadavky této koncepce.**

Biologicky rozložitelný odpad (BRO)

Charakteristika a celorepublikový kontext

Biologicky rozložitelný odpad (BRO) tvoří přibližně 11 % celkové produkce odpadů v ČR (v roce 2022 činila produkce 3,8–4,3 mil. tun s dlouhodobě klesajícím trendem od roku 2019). Více než 56 % tohoto toku tvoří komunální bioodpady (skupina 20), následované odpady ze zpracování odpadů a čistíren odpadních vod (skupina 19–18,5 %) a obalovými odpady (skupina 15–14,9 %). V rámci ČR se sice daří využívat 77,9 % BRO (převážně kompostováním a recyklací), celkově však stát vykazuje infrastrukturní deficit.

Terénní úpravy

Realizace záměru nepředpokládá terénní úpravy ani zásahy do krajiny.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem zachrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Prvky regionálního ani lokálního ÚSES přímo v místě záměru nejsou vymezeny.

Záměr se nachází v nadregionálním biokoridoru (NBRK 2) v rámci řeky Vltavy.

Ohledně prvků územních systémů ekologické stability území (ÚSES) lze konstatovat, že prvky regionálního ani lokálního ÚSES přímo v místě záměru nejsou vymezeny.

V blízkosti území posuzovaného záměru se nachází dle ZÚR JČK dvě větve nadregionálního ÚSES, NRBK (NK 57). Na zájmovou oblast pak navazuje přímo jedno regionální biocentrum Kořenice.

RBC (RC 763) Janoch se nachází od hranice zájmového území pro posuzovaný záměr cca 600 m severovýchodním směrem. Záměr přímo do území regionálního biokoridoru nezasáhne.

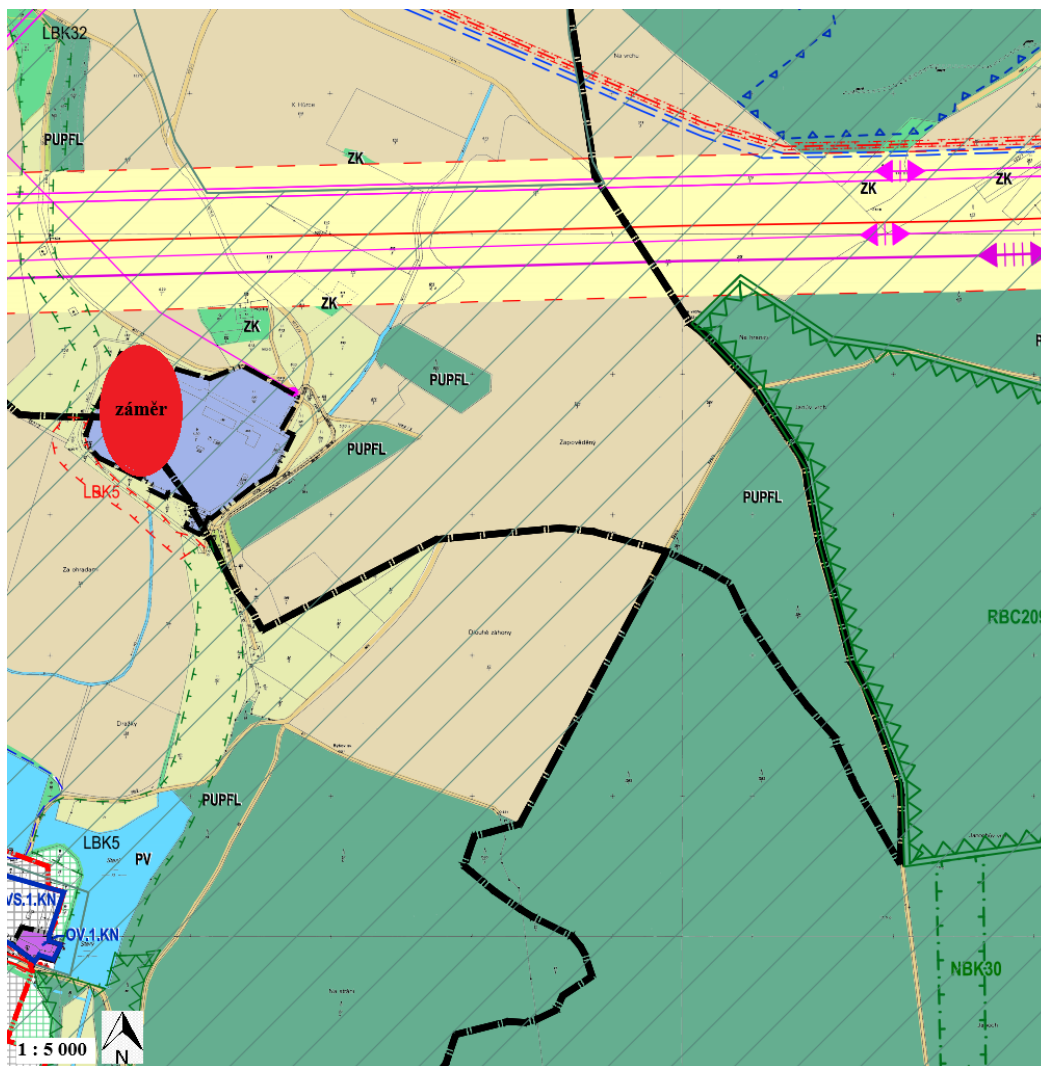
NBK 60 – Štěchovice – Hlubocká obora – nadregionální biokoridor, který se nachází cca 1,2 km východním směrem od posuzované lokality záměru.

V blízkosti záměru na hranici areálu Hůrka je vymezen lokální biokoridor dle platné ÚPD Temelín.

LBK 32 – prochází podél západní hranice areálu Hůrka.

LBK 5 – na jihozápadní hranici areálu Hůrka. Biokoridor prochází podél toku bezejmenné vodoteče vytékající z Hůreckého rybníka (mimo území).

Ekologická stabilita území nebude záměrem dotčena, základní prvky zabezpečující stabilitu přírodních systémů jsou situovány mimo přímý dosah předmětné lokality.



Obrázek 7 Vymezení ÚSES (<https://gisportal.kraj-jihocesky.cz/>)

Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000

Lokalita není součástí velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území nebo přírodních parků (dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Území záměru nezasahuje do významných krajinných prvků. Památné stromy se v lokalitě záměru ani v jeho blízkosti nevyskytují. Záměr nezasahuje do vymezených EVL ani PO.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) definuje zákon č. 114/1992 Sb. v platném znění, o ochraně přírody a krajiny, v § 14 odst. (1).

Níže je uveden soupis dotčených území, který je řazen dle kategorizace ZCHÚ uvedené v § 14, odst. (2). Uvedená dotčené ZCHÚ vycházejí z platných územně plánovacích dokumentací, resp. platných územních plánů zájmových měst a obcí, včetně jejich schválených změn.

- Národní parky – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádný národní park nenachází.
- Chráněné krajinné oblasti (CHKO) - v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná chráněná krajinná oblast nenachází.

- c) Národní přírodní rezervace (NPR) – v širším okolí vybrané lokality záměru se nenachází žádná NPR.
- d) Přírodní rezervace (PR) – žádná přírodní rezervace nezasahuje do zájmového území navrženého záměru ani se nenachází v jeho blízkosti.
- e) Národní přírodní památka (NPP) – území posuzovaného záměru se nenachází v oblasti NPP ani v jejích blízkém okolí.
- f) Přírodní památka (PP) – oblast posuzovaného záměru není součástí území přírodní památky, nenachází se ani v její bezprostřední blízkosti. Nejbližší přírodní památkou jsou Veltrusy, které se od posuzovaného záměru nachází východním směrem cca 2 km.

V území ani v jeho blízkosti se nenachází žádné ZCHÚ.

Přírodní parky

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 12, odst. (3) k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí se dle definice ZOPK nenachází žádný přírodní park.

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky jsou definované v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jsou důležitým nástrojem ochrany přírody. Základní definice a funkce VKP i způsob ochrany je určen v § 3 a 4 citovaného zákona: § 3b vymezení pojmů: významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Přímo v zájmovém území se nenachází významné krajinné prvky ze zákona ani registrované.

V okolí zájmového území se nachází rybníky: Hůrecký (SZ cca 750 m od záměru), Karlovec (SZ cca 1 500 m od záměru), Pohrobný (JZ cca 750 m od záměru), Barbora (JZ cca 550 m od záměru), Starý (J cca 450 m od záměru).

Záměr se nachází v areálu Hůrka, který vymezuje okolní vzrostlý porost, přičemž na jeho JV hranici je vymezen lesní porost s pozemky PUPFL. V širším okolí se rovněž nachází několik lesních porostů.

V okolí zájmového území se nachází vodní toky: Hradní Strouha (SV cca 1 300 m od záměru), Strouha (Z cca 1 300 m od záměru). Do Strouhy vtéká bezejmenný vodní tok, který napájí rybníky v okolí a protéká kolem areálu Hůrka.

Registrované VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v blízkém ani širším okolí záměru nevyskytují.

Záměr nebude mít na tyto vymezené významné krajinné prvky přímý vliv, neboť se od záměru nacházejí v dostatečné vzdálenosti. Záměr přímo nespadá do jejich vymezených území.

Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definována v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Památné stromy (vyhlášené i smluvně chráněné) jsou evidovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP), který vede AOPK ČR.

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinásobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Natura 2000

Záměr nezasahuje do žádné oblasti zahrnuté do soustavy Natura 2000 ani do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Evropsky významné lokality (EVL)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Do zájmového území žádná EVL nezasahuje a nenachází se ani nikde poblíž.

Ptačí oblasti

V rámci oblasti posuzovaného záměru se v jeho území ani jeho širokém okolí se dle obrázku níže nenacházejí ptačí oblasti vymezené podle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Dle stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, č. j. KUJCK 73443/2026 ze dne 29. 6. 2026, **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

EVL Hlubocké obory

Předmětem ochrany EVL Hlubocké obory jsou evropsky významné druhy (a jejich biotopy): dvouhrotec zelený (*Dicranum viride*); kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*); páchník hnědý (*Osmoderma eremita*); roháč obecný (*Lucanus cervus*) a rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*).

PO Českobudějovické rybníky

Hlavním předmětem ochrany PO Českobudějovické rybníky jsou populace kvakoše nočního (*Nycticorax nycticorax*), rybáka obecného (*Sterna hirundo*), slavíka modráčka (*Luscinia svecica*), husy velké (*Anser anser*), kopřivky obecné (*Anas strepera*) a jejich biotopy.

PO Hlubocké obory

Předmětem ochrany PO Hlubocké obory jsou evropsky významné druhy ptáků (a jejich biotopy): strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*) a lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*).

Na základě předložené žádosti je možné vyloučit územní střet záměru i významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000 ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Plánovaný záměr bude realizován mimo EVL vyhlášené nařízením vlády č. 2/2025 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů,

a PO ležící na území v působnosti krajského úřadu, a zároveň lze vyloučit na základě charakteru záměru a znalosti biologie druhů přímý vliv na stanoviště či druhy, které jsou předmětem ochrany EVL a PO ležící na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, i dopady které by mohly mít nepříznivý účinek na základní vlastnosti a podmínky prostředí určující charakter lokality s ohledem na předměty a cíle ochrany, kvůli kterým byla lokalita vyhlášena jako EVL či PO.

Chráněná území a ochranná pásma

Oblast posuzovaného záměru se nenachází v záplavovém území. Lokalita leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), není ani součástí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů. Zájmové území se nachází mimo CHLÚ a nevyskytuje se ani v oblasti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Projektovaný záměr není situován přímo v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů stanovených dle zákona č. 164/2001 Sb. V širším okolí záměru se přírodní léčivé zdroje ani jejich ochranná pásma rovněž nevyskytují.

Ochranná pásma podzemních vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou vymezeny na obrázcích níže.

V rámci území plánovaného záměru se území ochranných pásem vodních zdrojů nenachází ani v jeho blízkém okolí.

Ochranná pásma CHOPAV

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod definuje § 28 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jako oblasti které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod.

Plánovaný záměr se nenachází v území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Záplavová území

Záplavová území stanovuje zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v § 66 odst. 1 a odst. 2. Jedná se o administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Zájmové území není vymezeno v záplavovém území pro stoletou vodu (Q_{100}) ani není lokalizováno v blízkosti dvacetileté a pětileté vody (Q_{20} a Q_5) řek vyskytujících se v širší oblasti záměru.

V případě realizace záměru, tak nebude potřebné žádat příslušný vodoprávní úřad o souhlas ke stavbám v záplavovém území.

Ložiska nerostných surovin

Zákon č. 439/1992 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), definuje v § 4 ložisko nerostů, jako přírodní nahromadění nerostů, jakož i základka v hlubinném dole, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště, které vznikly hornickou činností a obsahují nerosty.

Záměr není součástí žádného vymezeného území výhradních ložisek dle § 6 či chráněného ložiskového území (CHLÚ) dle § 16 a nenachází se ani v jejich okolí.

Ochranné pásmo lesa

Dle zákona č. 149/2023 Sb., zákon kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku (vč. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon)), se na jižní hranici vymezeného území posuzovaného záměru vyskytuje ochranné pásmo lesa.

Toto ochranné pásmo posuzovanou stavbou dle podkladů investora nebude zasaženo.

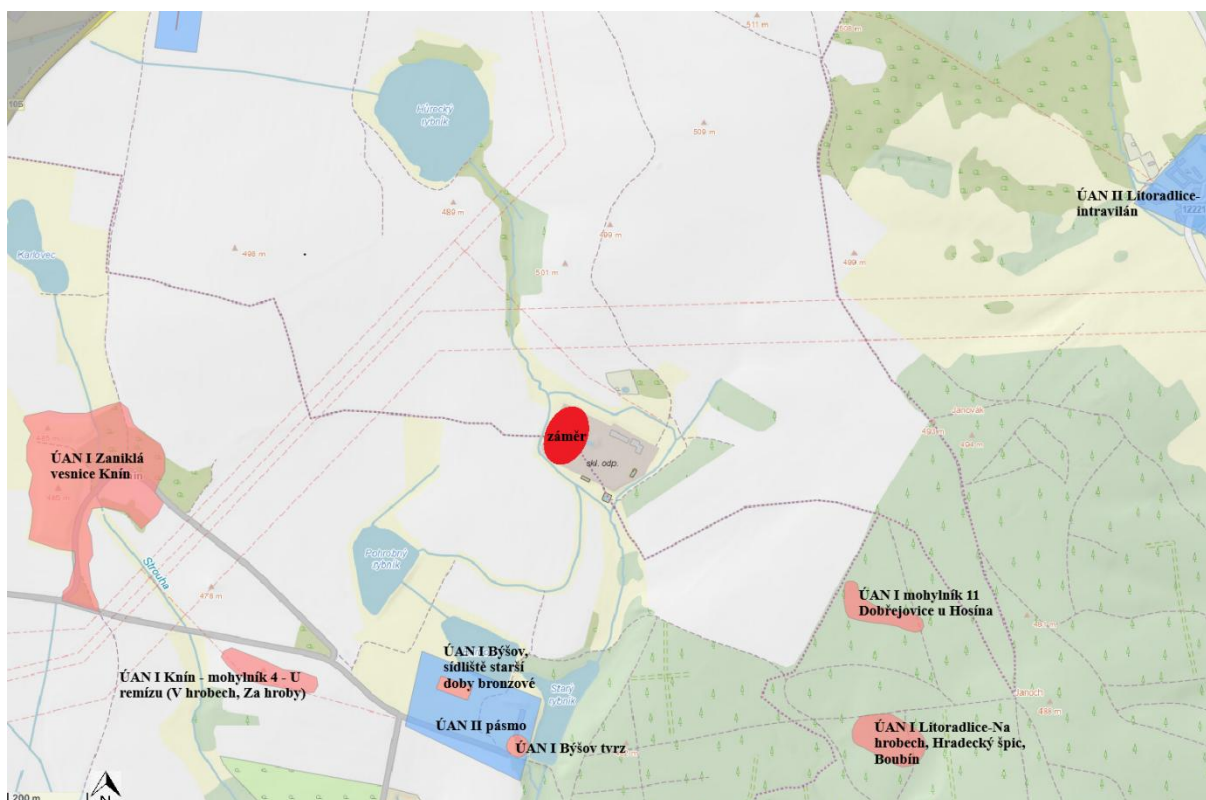
Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Archeologicky významná území

V souladu s § 22 odst. 2) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Mapová služba Území s archeologickými nálezy (ÚAN) obsahuje data Státního archeologického seznamu ČR. ÚAN jsou rozdělena do čtyř kategorií:

- ÚAN I území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- ÚAN II území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 %,
- ÚAN III území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). ÚAN III není evidováno v SAS ČR,
- ÚAN IV území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).



Obrázek 8 Vymezení ÚAN (<https://isad.npu.cz/>)

k. ú. Knín

Zaniklá vesnice Knín (ÚAN I.)

Leží cca 1 100 m západně od záměru. Jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů z období středověku – novověku. Přesnost vymezení území je cca 50 m. První zmínka o obci pochází z roku 1360.

Knín – mohylník 4–U remízu (V hrobech, Za hroby) (ÚAN I.)

Mohylové pohřebiště z období střední doby bronzové se nachází v katastrálním území Knín v obci Temelín, která spadá pod obec s rozšířenou působností Týn nad Vltavou. Tento archeologický lokalitní celek původně čítal tři až čtyři mohyly, z nichž dvě až tři jsou porušené a existence jedné je nejistá. Vzhledem k tomu, že se pohřebiště nalézá na zemědělsky obdělávané půdě, je dnes většina mohylových náspů patrně zničena. Vymezení této památky bylo schváleno 8. dubna 2026 na základě aktualizace údajů z Archeologického mapy České republiky (AMČR). Mohylník se nachází cca 780 m JZ směrem.

Území s archeologickými nálezy (ÚAN II – pásmo)

Jedná se o území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Pásmo leží cca 700 m JZ od záměru. Schválení proběhlo 01. 01. 2019.

Pásmo obklopuje následující dvě ÚAN I.:

Býšov, sídliště starší doby bronzové (ÚAN I.)

Jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů ze starší doby bronzové. Území leží cca 700 m JZ od záměru. Pole je na Z straně od býšovské tvrze, mezi rybníkem Barbora a silnicí do Knína. Přesnost vymezení je přesná do 10 m. Dosud neznámé sídliště objeveno v roce 2005 ve skrývce

pro bioetanolový závod a poté plošně zkoumané. Objeveno několik desítek zahloubených objektů a kulturní vrstva.

Býšov-tvrz (ÚAN I.)

Gotická tvrz poprvé připomínána k roku 1395. V roce 2005 bylo provedeno v souvislosti s přípravou bioetanolového závodu její zaměření a odběr vzorků na dendroanalýzu. Bylo zjištěno stáří dřevěných prvků k roku 1636. Území se nachází cca 800 m JZ od záměru. Jedná se o tvrz z pozdního středověku v jihovýchodní části hospodářského dvora. Dochovala se masivní dvoupatrová věž. Opevnění kromě Starého rybníka po východní straně již zaniklo. Přesnost vymezení je přesná do 10 m.

k. ú. Litoradlice

Mohylník 11 Dobřejovice u Hosína (ÚAN I.)

Mohylové pohřebiště s dosud neurčenou datací se nachází v katastrálním území Litoradlice v obci Temelín, která spadá pod okres České Budějovice a obec s rozšířenou působností Týn nad Vltavou. Tento archeologický lokalitní celek, který byl evidován v roce 2019, čítá minimálně pět intaktních mohyl. Nachází se cca 740 m JV směrem od záměru. Samotný mohylník se nalézá v mladém lese ve špatně čitelném terénu, přičemž vymezení památky bylo schváleno a aktualizováno 8. dubna 2026 na základě údajů z Archeologické mapy České republiky (AMČR).

Litoradlice-Na hrobech, Hradecký špic, Boubín (ÚAN I.)

Území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Jedná se o pohřebiště z období pravěku, které leží 1700 m JZZ od středu obce a cca 800 m JV od záměru. Přesnost vymezení s rozptylem cca 50 m.

Architektonické a historické památky

Zájmové území se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), ani v jejím ochranném pásmu.

Přímo v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se rovněž nenachází památkové zóny ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. ostatní památkové péči v platném znění.

Území hustě zalidněná

Obec Temelín se nachází v okrese České Budějovice ve Jihočeském kraji cca 11 km severně od Hluboké nad Vltavou. Areál Hůrka se nachází v jihovýchodně od obce Temelín, která měla k 01.01.2025, dle webových stránek ČSÚ, celkem 905 obyvatel.

Zájmová lokalita leží v katastrálním území Březí u Týna nad Vltavou a Knín. Březí u Týna nad Vltavou je část obce Temelín v okrese České Budějovice v Jihočeském kraji. Leží asi 3,5 km jihovýchodně od Temelína, která byla vysídlena během stavby blízké jaderné elektrárny.

První písemná zmínka o vesnici pochází z roku 1357. Archeologické nálezy dokládají osídlení oblasti již ve 13. století.

Knín (také Kmín) je malá vesnice, část obce Temelín v okrese České Budějovice v Jihočeském kraji. Nachází se asi pět kilometrů jihovýchodně od Temelína. Knín je také název katastrálního území o rozloze 6,1 km².

V souvislosti s výstavbou Jaderné elektrárny Temelín byla ves vylidněna a v devadesátých letech 20. století zbourána mimo návesní kaple svatého Václava a Býšova vzdáleného jeden kilometr od vlastní vesnice.

Areál posuzovaného záměru není umístěn v historicky hustě osídlené oblasti.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení jsou taková území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. imisní limity uvedené v příloze č. 1 zák. 201/2012 Sb. v platném znění nebo hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska **hlukové zátěže** je z výsledků hlukové studie patrné, že nejbližší obytná zástavba se nachází jižním směrem ve vzdálenosti cca 650 m od záměru, kdy se jedná o samostatně stojící rodinný dům. Dále směrem na východ od záměru ve vzdálenosti cca 1 500 m se nacházejí další rodinné domy. Západním směrem od záměru se ve vzdálenosti cca 2 500 m nacházejí další rodinné domy.

Na základě výsledků hlukové studie lze konstatovat, že hygienické limity pro hluk z dopravy je plněn s dostatečnou rezervou a nebude docházet k zatěžování území nad míru únosného zatížení.

Pro zhodnocení stávající úrovně znečištění byly v souladu s § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. použity pětileté průměry imisních koncentrací za období let 2019–2023 publikované ČHMÚ ve formátu ESRI Shapefile. Tento datový podklad je konstruován v síti 1 × 1 km a obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají imisní limit stanovený pro ochranu zdraví, kromě ozonu a CO.

Tabulka hodnotí imisní pozadí v zájmovém území a v nejbližších obydlených oblastech na základě pětiletých průměrů imisních koncentrací za období let 2020–2024, které jsou publikovány ČHMÚ.

Hodnoceny byly pouze látky, které jsou relevantní z hlediska posuzovaného záměru. Pětileté průměry imisních koncentrací ve vytipovaných referenčních bodech jsou dokumentovány tabulkou níže v kap. C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.

Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených čtvercích zájmového území **nedochází k překračování** žádného z **imisních limitů**. Limity znečišťujících látek jsou plněny s dostatečnou rezervou.

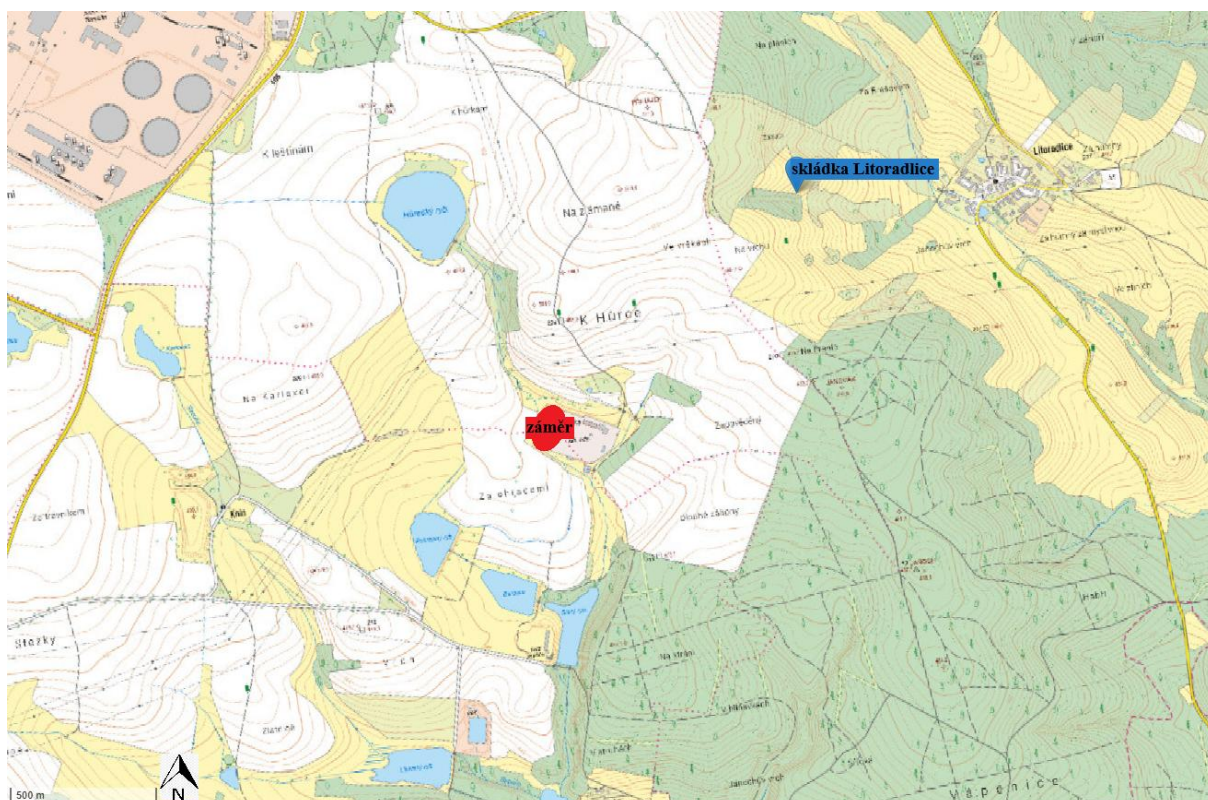
Staré ekologické zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, není součástí území záměru žádná z lokalit starých ekologických zátěží (SEZ). V širším okolí areálu se pak nachází, dle obrázku níže, následující SEZ.

Skládka Litoradlice

Mezi nejbližší staré ekologické zátěže k oblasti zájmu patří stará skládka Litoradlice. Skládka (měď, stavební suť, použitý zdravotnický materiál, komunální odpad, ...). Podle výpovědi starosty a bývalého starosty až stovky tun odpadu. Z regionu se sem vozil odpad při výstavbě jaderné elektrárny Temelín (80. léta) - měli to hlídat vojáci (cvičili zde), kteří tomu však nevěnovali pozornost. Pozemky ale vlastnili soukromníci. Vojáci poté lokalitu opustili a zanechali v devastovaném stavu. Dnes louka s náletovými dřevinami a veškerý odpad je překrytý zeminou a zavezený. V plánu OÚ je rekultivace – srovnání terénu a zalesnění.

Od záměru se nachází cca 1 km SV směrem.



Obrázek 9 Vymezení SEZ (<https://www.sekm.cz/>)

Uvedená SEZ je v dostatečné vzdálenosti, ovlivnění lokality záměru se nepředpokládá.

Extrémní poměry v dotčeném území

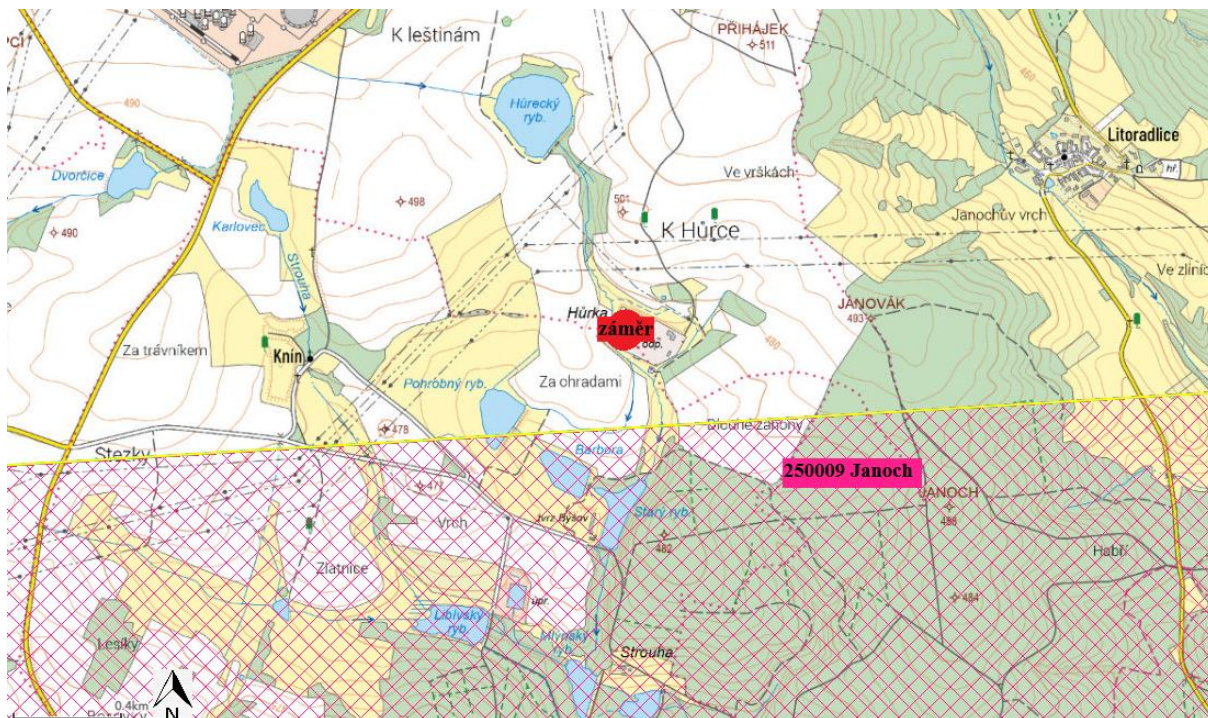
V místě záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenalézají sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Lokalita se nenachází v záplavovém území.

Podzemní úložiště

V blízkosti záměru se nachází podzemní úložiště ID 250009 Janoch. Úložiště bude sloužit do 31. 12. 2032. Žadatelem je Správa úložišť radioaktivních odpadů (IČ: 66000769).

Toto úložiště se od záměru nachází J směrem cca 200 m (viz obrázek níže).



Obrázek 10 Vymezení podzemního úložiště v okolí záměru (<https://mapy.geology.cz/suris/#>)

Radonové riziko

Při pravděpodobnostním odhadu radonového rizika v území s projektovanou výstavbou se zpravidla využívá odvozené mapy radonového rizika České republiky. Je sice první indikací zařazení širší oblasti do regionu příslušné kategorie, ale nelze ji použít pro konkrétní zastavovaný pozemek. Vysoká plošná variabilita objemových aktivit radonu závisí na řadě geologických i jiných faktorů. To znamená, že v území v uvedené mapě vyznačené v kategorii např. středního rizika je možné očekávat hodnoty nižší nebo naopak vyšší kategorie. Při stanovování kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu je obvykle respektováno zařazení plochy podle nejvyšších hodnot. Vyšší kategorie rizika je stanovena i při určitém geologickém charakteru území, jako jsou např. říční terasy s vysokým podílem granitoidních hornin, pestrý faciální vývoj kvartérních uloženin nebo tektonické povaze území (zlomová pásma, otevřené puklinové systémy).

Zájmové území spadá do lokalizace se středním radonovým indexem 2. Zvláštní protiradonová opatření nebudou nutná, neboť nebude zasaženo podloží.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

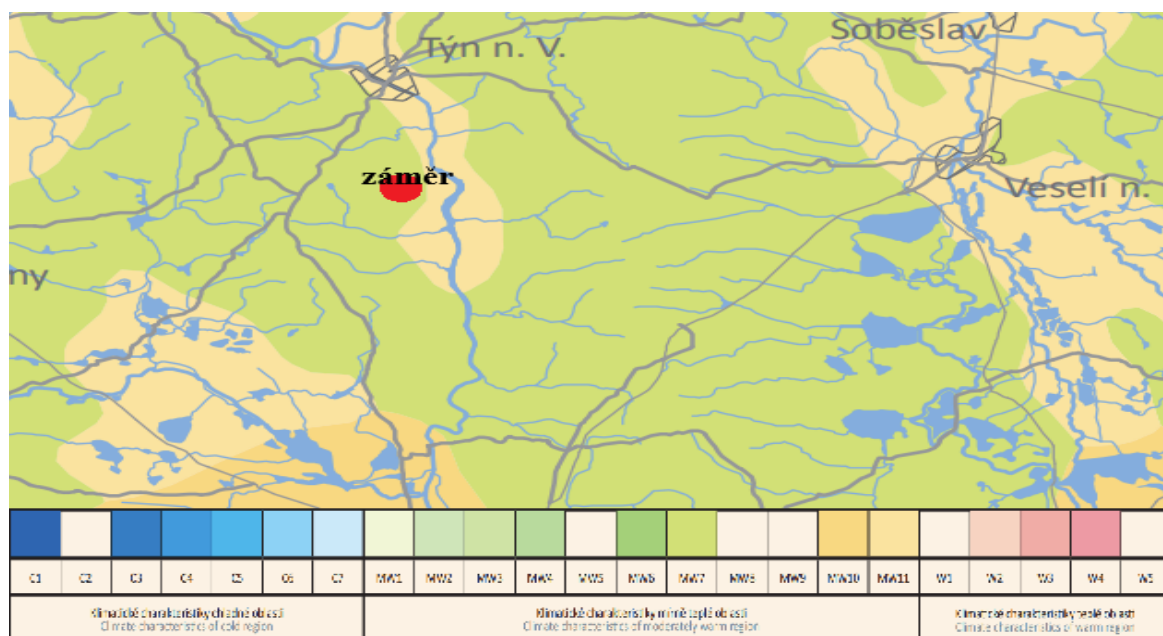
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Klimatické poměry

Charakteristiku klimatu je možné hodnotit na základě dlouhodobých průměrů sledovaných klimatických veličin. Historicky nejpoužívanějším zdrojem těchto informací, resp. podkladem obsahující sledované klimatické veličiny na území ČR je klimatologická regionalizace klimatických oblastí (Quitt, 1971). Aktuálnějšími podklady jsou pak zejména Atlas podnebí Česka (Tolasz a kol. 2007) a Atlas krajiny ČR (VÚKOZ, 2009).

Zájmové území se nachází podle mapy klimatických oblastí Česka (Voženílek, V., Květoň, V., 2011) v teplé klimatické oblasti v kategorii MW7 viz obrázek níže. V oblasti je jaro poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá.

Nejteplejší měsíc je červenec (průměrná teplota 16 až 17 °C), nejstudenější je prosinec, případně leden (průměrná teplota -2 až -3 °C). Srážkový úhrn ve vegetačním období se pohybuje mezi 400–450 mm, v klidovém období 250–300 mm.



Obrázek 11 vymezení klimatické oblasti plánovaného záměru (zdroj: Voženílek, V., Květoň, V., 2011)

Česká republika je kontinentálním regionem, přičemž podle zprávy, ze dne 25.01.2017 vydané Evropskou agenturou pro životní prostředí, je ohrožena do budoucna zejména nárůstem teplotních extrémů, které se mohou odrazit ve snížení množství srážek v létě (následky v podobě sucha ČR pocítila již v roce 2015 a potýká se s nimi i v současnosti), rizikem lesních požárů, či nárůstem četnosti povodní. V přiměřeném rozsahu se toto konstatování týká i zájmové oblasti záměru.

Bližší charakteristiky oblasti MW7 udává následující tabulka.

Tabulka 17 Vybrané charakteristiky klimatické oblasti MW7 (Voženílek, V., Květoň, V., 2011)

Charakteristika	údaj
Počet letních dní	30–40
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	140–160
Počet dní s mrazem	110–130
Počet ledových dní	40–50

Charakteristika	údaj
Průměrná lednová teplota	-2 až -3
Průměrná červencová teplota	16–17
Průměrná dubnová teplota	6–7
Průměrná říjnová teplota	7–8
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	100–120
Suma srážek ve vegetačním období	400–450
Suma srážek v zimním období	250–300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	60–80
Počet zatažených dní	120–150
Počet jasných dní	40–50

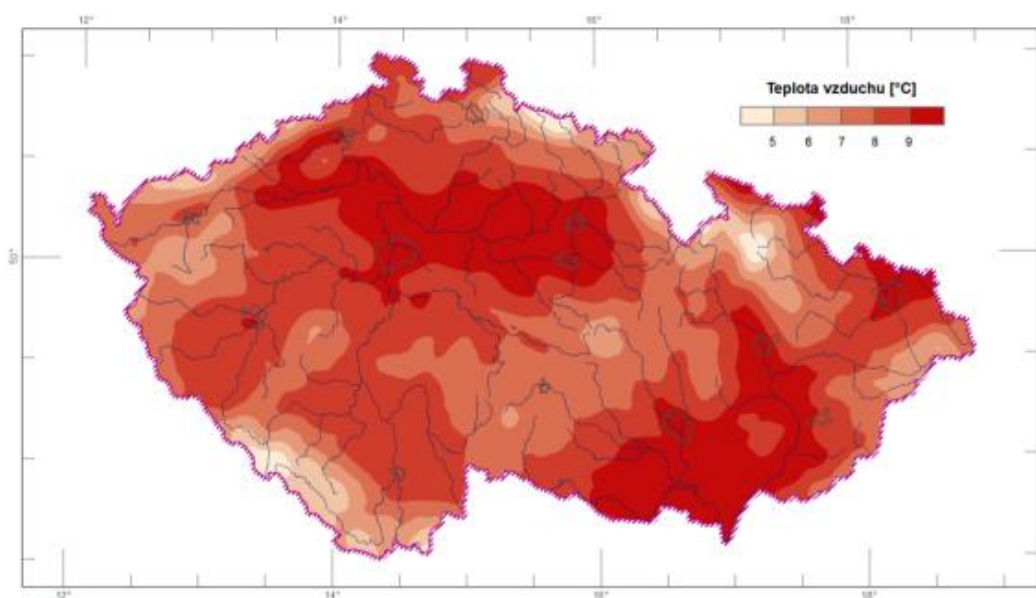
Vybrané klimatické veličiny zájmového území

Níže uvedené klimatické veličiny vycházejí z dat k projektu Ministerstva dopravy ČR z r. 2017, konkrétně „Odborný podklad k zohlednění dopadů změny klimatu při přípravě projektů dopravní infrastruktury“. Dokument byl zhotoven Českým hydrometeorologickým ústavem a Matematicko-fyzikální fakultou Univerzity Karlovy.

Vybrány byly ty klimatické změny, které lze považovat z hlediska záměru a jeho předmětného území za nejvíce reprezentativní, a které poskytují ucelený přehled o zájmovém území od r. 1986 do r. 2015, a to i v porovnání s celorepublikovým souhrnem.

Průměrná roční teplota vzduchu

Dle sledovaných dat od r. 1996 do r. 2015 se průměrná roční teplota vzduchu pohybuje v přibližném rozmezí od 5 °C do 9 °C. Lokalita záměru spadá mezi nejteplejší oblasti ČR s průměrnou roční teplotou vzduchu nad 8 °C. V horských oblastech jsou naopak zaznamenány nejnižší průměrné roční teploty vzduchu.

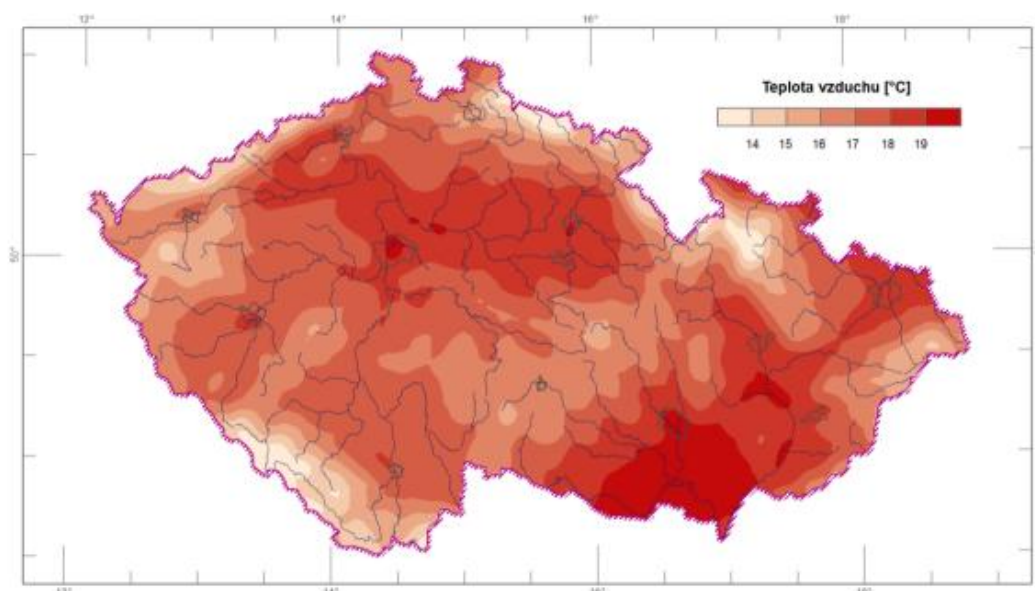


Obrázek 12 Průměrná roční teplota (zdroj: <http://web.opd.cz/>)

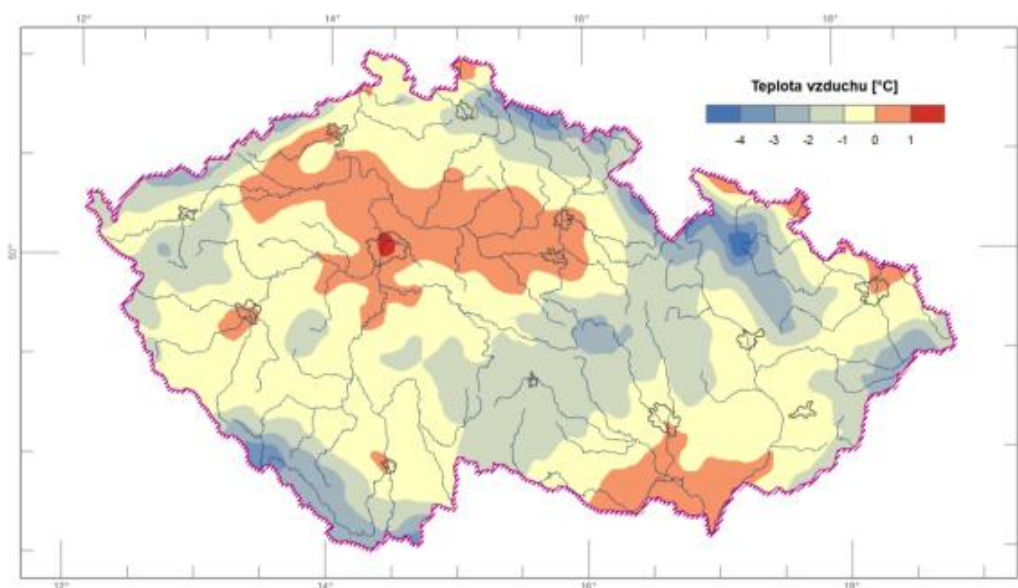
Průměrné sezónní teploty vzduchu

Dle dlouhodobě sledovaných dat od r. 1986 do r. 2015 se průměrné sezónní teploty vzduchu na území České republiky pohybují od cca 14 do 19 °C pro letní sezónu a od cca -4 °C do cca 1 °C pro sezónu zimní.

Průměrná sezónní teplota vzduchu se v zájmovém území pohybuje v letní období v rozmezí nad 17 °C a v zimním období cca od -1 °C do 0 °C, viz mapky níže.



Obrázek 13 Průměrná sezónní teplota vzduchu (letní období) (zdroj: <http://web.opd.cz/>)

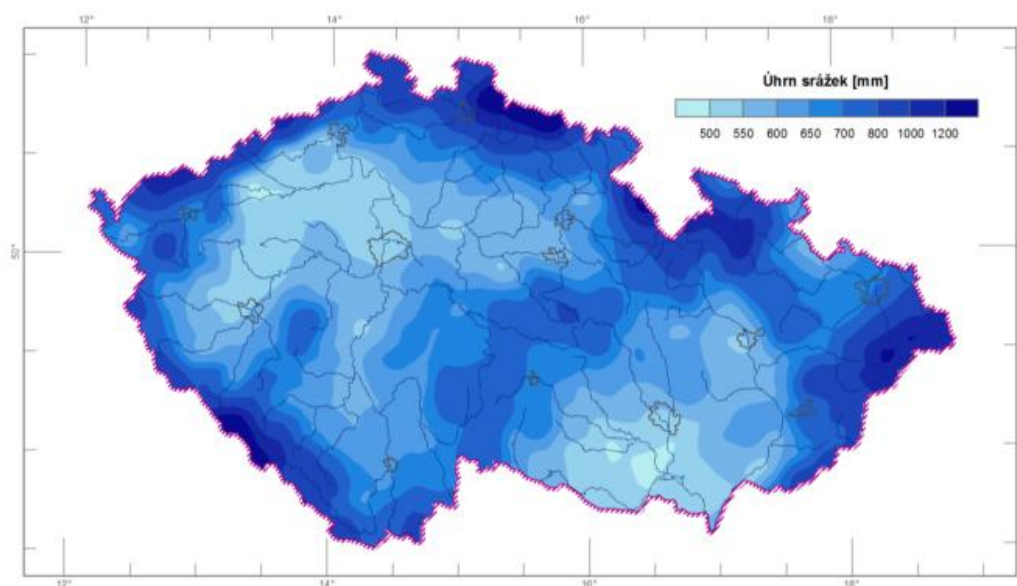


Obrázek 14 Průměrná sezónní teplota vzduchu (zimní období) (zdroj: <http://web.opd.cz/>)

Průměrný roční úhrn srážek

Na většině území České republiky je průměrný roční úhrn srážek okolo 700 mm. Srážkově nejvydatnějšími oblastmi jsou hřebeny hor, kde se průměrný roční úhrn pohybuje nad 1 200 mm. Průměrný roční úhrn srážek pod 500 mm se pohybuje v nejsušších oblastech Žatecké pánve a Jižní Moravy.

Pro území, kde spadá záměr, se průměrný roční úhrn srážek pohybuje v rozmezí cca od 600 do 650 mm.

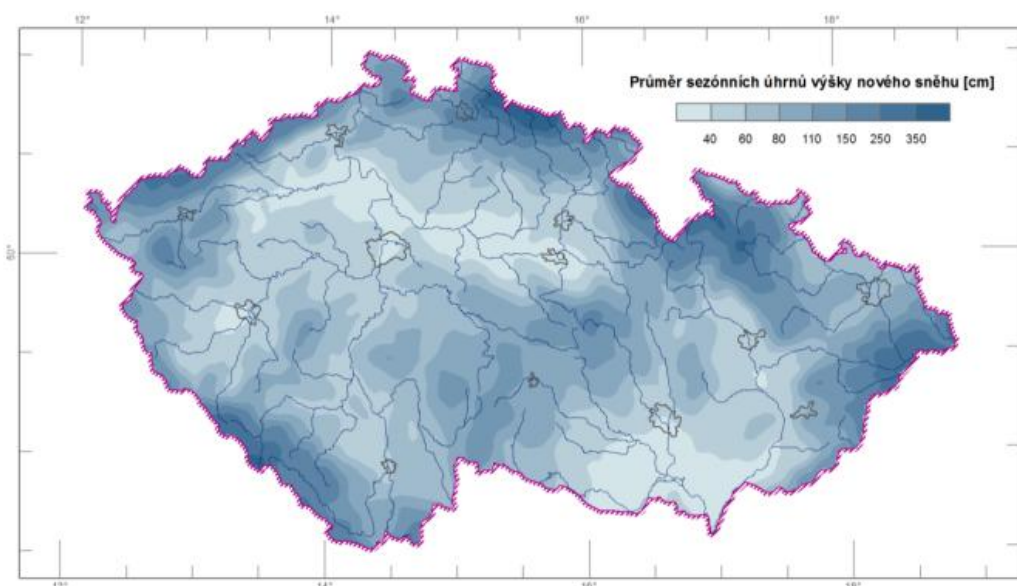


Obrázek 15 Průměrný roční úhrn srážek (zdroj: <http://web.opd.cz/>)

Průměrný sezónní úhrn výšky nového sněhu (listopad až březen)

Sezónní úhrn výšky nového sněhu udává sumu nově napadlého sněhu a je vhodnou charakteristikou např. pro popis náročnosti daného místa na údržbu komunikací. Průměrný sezónní úhrn výšky nového sněhu je v rámci území České republiky nejnižší v oblasti Polabí, Poohří a na jižní Moravě. V těchto oblastech nedosahuje ani 40 cm za sezónu. Naopak nejvyšší je na hřebeni Krkonoš, a to přes 350 cm.

Území pro předmětný záměr je položeno v oblasti s průměrným sezónním úhrnem výšky nového sněhu v rozmezí cca do 40–80 cm.



Obrázek 16 Průměrný sezónní úhrn výšky nového sněhu (zdroj: <http://web.opd.cz/>)

Vzhledem k výše uvedeným údajům lze konstatovat, že předmětný záměr se nachází v oblasti s průměrnou roční teplotou vzduchu ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Obdobně je tomu tak i ve srovnání průměrné sezónní teploty vzduchu v letním období. Průměrná sezónní teplota vzduchu pro zimní sezónu je v oblasti předmětného záměru je také spíše průměrná v porovnání s celorepublikovým standardem.

Co se týče průměrného ročního úhrnu srážek, ve vybraném území pro předmětný záměr se pohybuje v rozmezí cca od 600 do 650 mm, což je nižší průměrný úhrn v rámci České republiky. Nižší úhrny pak odpovídají v rámci průměrné sezónní výšky nového sněhu (listopad až březen).

Provoz posuzovaného záměru je obvykle dlouhodobá záležitost a po mnoho let může být vystaven měnícímu se klimatu se stále nepříznivějšími a častějšími dopady extrémního počasí. Byly provedeny analýzy procesu související s přizpůsobením se změnám klimatu pro účely posouzení odolnosti vůči změně klimatu.

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v Klimatické studii (příloha 9) v kapitole 4 Přizpůsobení se změně klimatu (odolnost vůči změně klimatu).

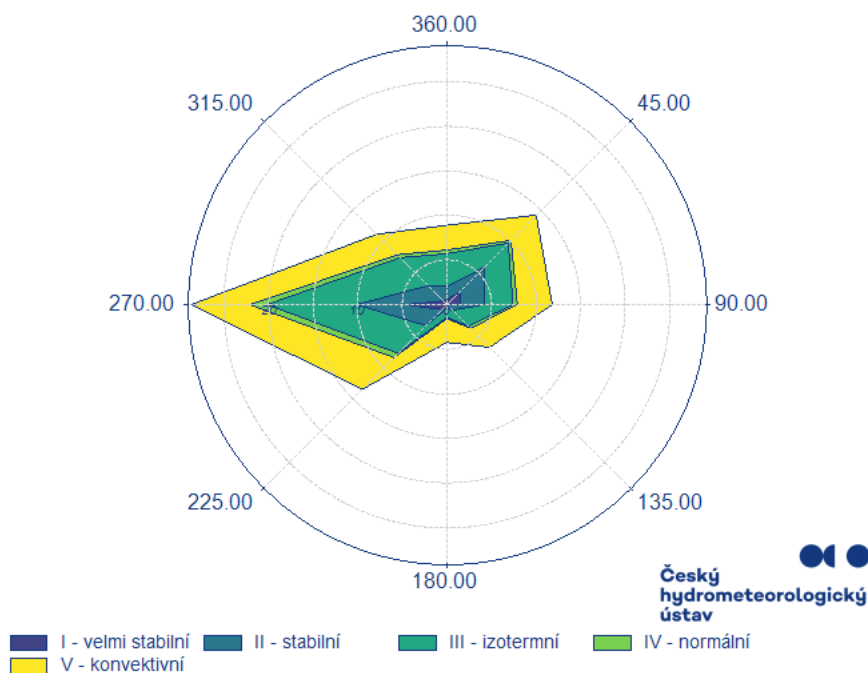
Meteorologické podklady

Lokalita posuzovaná v této studii zahrnuje okolí záměru v katastrálním území Březí u Týna nad Vltavou, Knín, Kočín a Litoradice. Krajina je v posuzované lokalitě zvlněná, nadmořská výška posuzované lokality je od 419 m do 526 m.

Větrná růžice

Pro výpočet studie byla použita větrná růžice pro lokalitu záměru.

- Lokalita: Hůrka, Temelín (N 49° 10,00666', E 14° 23,95179')
- Platnost: v 10 m nad zemí, četnosti v %
- Rychlostní členění: metodika SYMOS'97
- Období výpočtu: 1. 1. 2015 — 31. 12. 2024
- Vytvořeno: 2025, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414
- Zpracovatel: Oddělení modelování a expertíz, Úsek kvality ovzduší



Obrázek 17 Rychlostní větrná růžice

Tabulka 18 Hodnoty větrné růžice

Směr větru:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1.70 m/s	0.56	2.02	1.55	0.1	0.09	0.81	4.68	0.57	0.28	10.66
5.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. třída stability - stabilní										
1.70 m/s	0.54	1.11	1.2	0.17	0.18	1.16	3.32	0.83	0.16	8.67
5.00 m/s	0.96	2.76	1.39	0.62	0.12	1.36	2.14	1.59	0	10.94
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. třída stability - izotermní										
1.70 m/s	1.1	1.75	1.56	0.68	0.59	1.91	3.28	1.27	0.26	12.4
5.00 m/s	2.47	2.08	1.66	1.73	0.44	2.41	5.63	2.93	0	19.35
11.00 m/s	0.07	0.02	0.06	0.11	0.01	0.08	1.12	0.24	0	1.71
IV. třída stability - normální										
1.70 m/s	0.1	0.18	0.13	0.05	0.08	0.24	0.2	0.06	0.03	1.07
5.00 m/s	0.25	0.23	0.2	0.14	0.06	0.26	0.45	0.22	0	1.81
11.00 m/s	0.07	0.03	0.16	0.16	0.02	0.17	1.31	0.16	0	2.08
V. třída stability - konvektivní										
1.70 m/s	0.73	1.59	1.52	1.08	1.64	2.53	1.39	0.75	0.09	11.32
5.00 m/s	2.04	2.39	2.4	1.94	1.01	2.51	5.18	2.52	0	19.99
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celková růžice										
1.70 m/s	3.03	6.65	5.96	2.08	2.58	6.65	12.87	3.48	0.82	44.12
5.00 m/s	5.72	7.46	5.65	4.43	1.63	6.54	13.4	7.26	0	52.09
11.00 m/s	0.14	0.05	0.22	0.27	0.03	0.25	2.43	0.4	0	3.79
součet	8.89	14.16	11.83	6.78	4.24	13.44	28.7	11.14	0.82	100

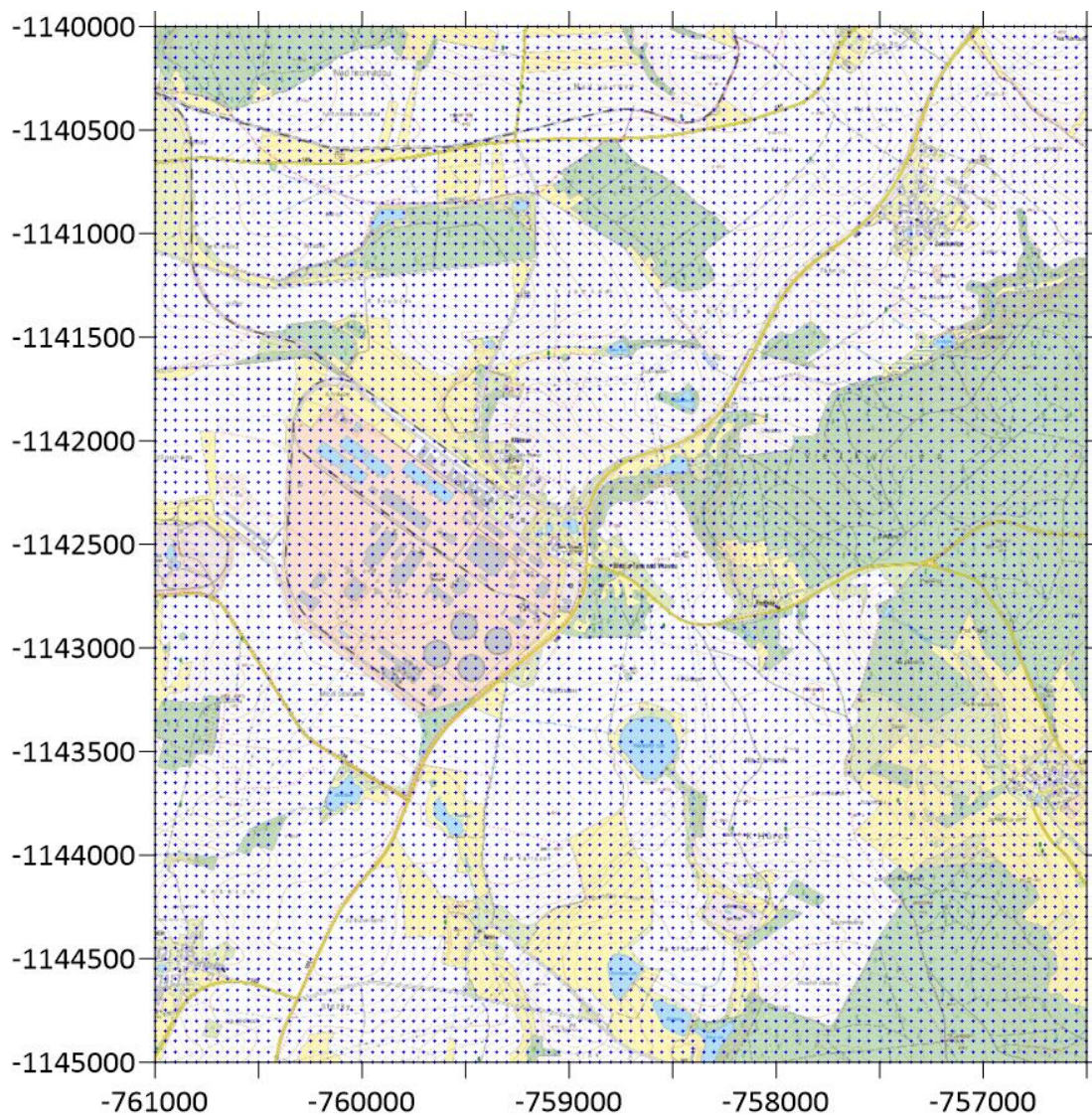
Průměrná rychlost větru na základě údajů z větrné růžice v zájmovém území je 3,77 m/s. Průměrná rychlost větru se v ČR pohybuje v nížinách cca 2–3 m/s, v kopcovitém až podhorském terénu 3–5 m/s a v hřebenových partiích hor více než 6 m/s.

Popis referenčních bodů

Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin v lokalitě byla použita síť referenčních bodů s krokem 50 m zvolená tak, aby pokrývala oblast nejvyššího předpokládaného ovlivnění imisní situace v posuzované lokalitě. Ze sítě referenčních bodů byly následně vyloučeny body ležící na posuzovaných komunikacích. Pro vyhodnocení vlivu záměru na nejbližší obydlí lokality byly dále zvoleny 3 referenční body – viz dále v textu.

Tabulka 19 Vymezení oblastí s referenčními body - souřadnicový systém JTSK

X [m]	Y [m]
[-761 000; -756 500]	[-1 145 000; -1 140 000]



Obrázek 18 Pravidelná síť referenčních bodů

Výškopis dotčené lokality je stanoven z digitálního modelu terénu ČR, dodaného s programem SYMOS.

Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Relevantní znečišťující látky

Emitovanými látkami jsou u vyvolané dopravy:

- Tuhé znečišťující látky (částice PM_{10} a $PM_{2,5}$).
- Oxidy dusíku (NO_x jako NO_2).
- Benzen.
- Benzo[a]pyren.

Imisní limity

V současné době jsou platné imisní limity, stanovené zákonem č. 201/2012 Sb. V následující tabulce jsou uvedeny **imisní limity znečišťujících látek, které jsou předmětem výpočtu rozptylové studie, platné ke dni zpracování studie:**

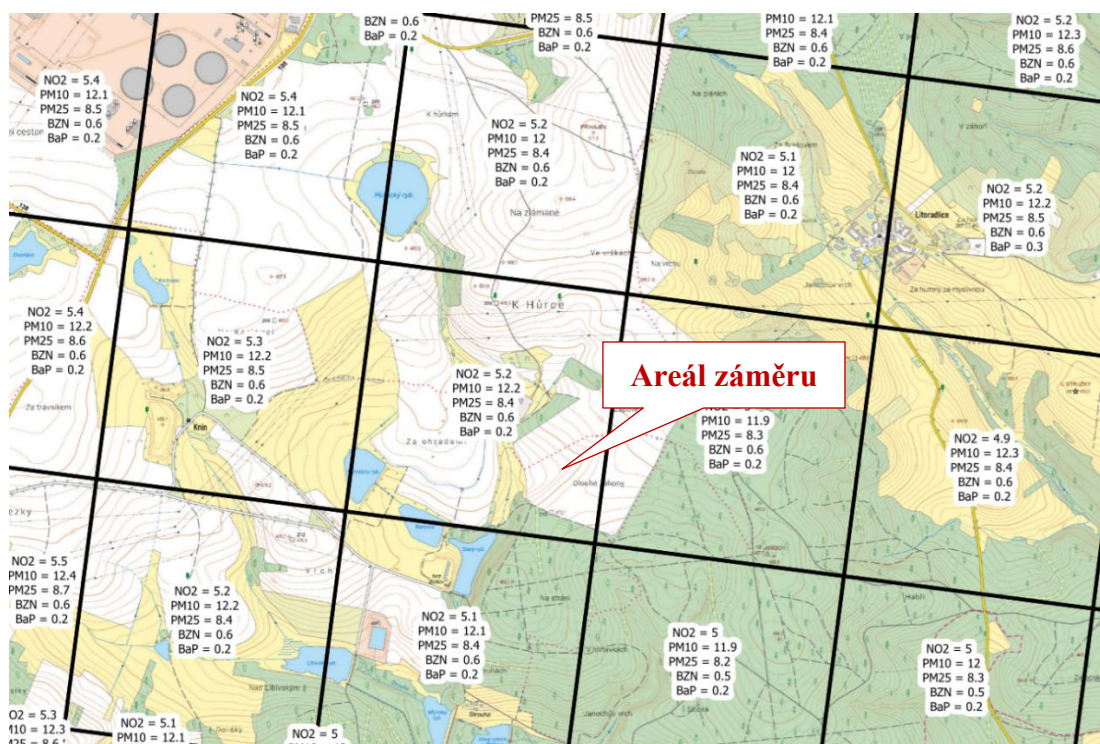
Tabulka 20 Imisní limity - ochrana zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m^3	-

Hodnocení úrovně znečištění v předemětné lokalitě

Pro vyhodnocení imisního pozadí byla použita data zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem na webovém portálu www.chmi.cz v sekci Ročenky kvality ovzduší. Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2020-2024. Jedná se o údaje zveřejněné v době zpracování rozptylové studie.

Imisní pozadí na základě dat ČHMÚ (průměrné roční koncentrace, je uvedeno v následující mapě (ve čtvercích 1 km^2). Imisní koncentrace jsou uvedeny v $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u BaP v ng/m^3 .



Obrázek 19 Imisní pozadí lokality v období 2020-2024 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$, u BaP ng/m^3]

Dle ročenky ČHMÚ „ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2024“ byl v tomto roce v Jihočeském kraji překročen imisní limit pro benzo[a]pyren na 0,01 % území.

(zdroj: <https://www.chmi.cz/o-chmu/publikace-a-vzdelavani/zpravy-a-datove-prehledy/rocenky-kvality-ovzdusi>)

Imise CO nejsou v lokalitě sledovány, dle měření imisí v širším okolí lze průměrné imisní pozadí u CO odhadnout na 300 µg/m³.

Dále jsou uvedeny imisní koncentrace znečišťujících látek, naměřené měřicím programem Temelín a České Budějovice.

Tabulka 21 Měřicí program Temelín

Kód/lokalita	Klasifikace	Reprezentativnost	Cíl
CTEMM Temelín	B/R/AN-REG - pozad'ová - venkovská - zemědělská, přírodní	oblastní měřítko (desítky až stovky km)	stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací
CCBDA České Budějovice	B/U/R - pozad'ová - městská - obytná	okrskové měřítko (0.5-4 km)	stanovení repr. konc. pro osídlené části území, využití při operativním řízení a regulaci (SVRS)

Tabulka 22 Imisní koncentrace relevantních znečišťujících látek v r. 2025

Lokalita CTEMM (Temelín)	
Max. denní koncentrace PM ₁₀	45,2 µg/m ³ ¹⁾ (36 MV: 19,8 µg/m ³) ²⁾ VoL: 0 ³⁾
Průměrná roční koncentrace PM ₁₀	10,8 µg/m ³
Průměrná roční koncentrace BaP	0,3 ng/m ³
Lokalita CCBDA (České Budějovice)	
Max. denní koncentrace PM ₁₀	67,8 µg/m ³ ¹⁾ (36 MV: 25,0 µg/m ³) ²⁾ VoL: 1 ³⁾
Průměrná roční koncentrace PM ₁₀	13,3 µg/m ³
Průměrná roční koncentrace PM _{2,5}	10,9 µg/m ³
Maximální hodinová koncentrace NO ₂	77,3 µg/m ³ ¹⁾ (19 MV: 53.9 µg/m ³) ²⁾ VoL: 0 ³⁾
Průměrná roční koncentrace NO ₂	10.3 µg/m ³

Pozn.: ¹⁾ Hodnoty pro průměrné denní koncentrace jsou uvedeny jako maximální z celého roku.
²⁾ 4 MV, 19 MV, 25 MV: 4., 19., 25. nejvyšší naměřená hodnota – určuje, zda je překročen přípustný počet překročení hodnoty limitu. V případě vyšší hodnoty, než je limitní hodnota, jsou imisní limity překračovány.

³⁾ VoL: Počet překročení limitní hodnoty.

Geomorfologické poměry

Z regionálně-geomorfologického hlediska náleží zájmové území do:

Provincie: Česká vysočina

Soustava: Česko-moravská

Podsoustava: Středočeská

Celek: Tábořská pahorkatina

Podcelek: Písecká pahorkatina

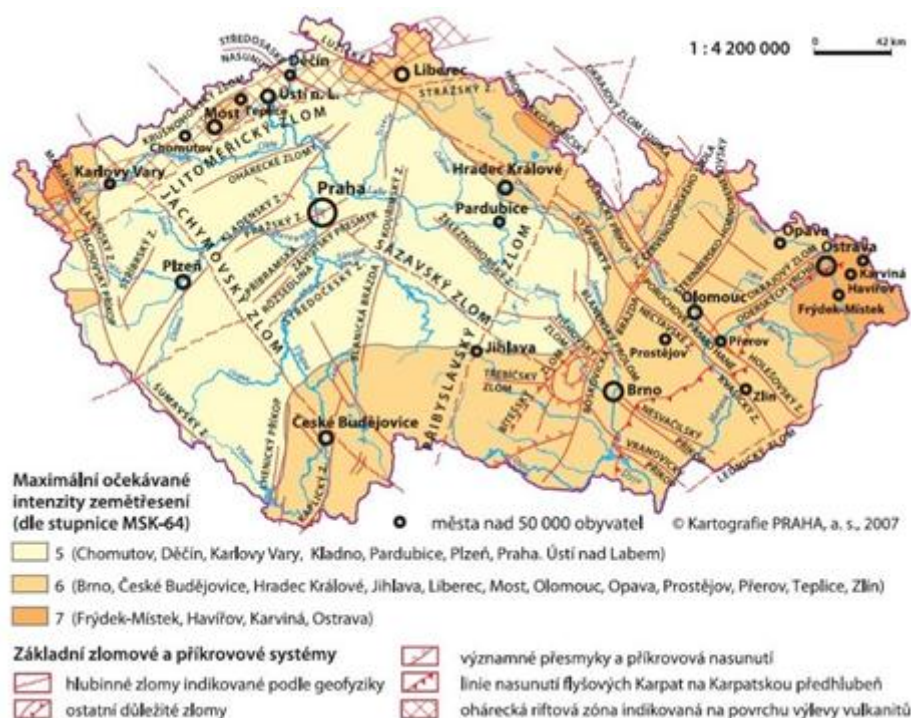
Okrsek: Týnská pahorkatina

Týnská pahorkatina je okrsek nacházející se v jižní části Písecké pahorkatiny. Jedná se o členitou pahorkatinu, která leží převážně v povodí Vltavy, přičemž na severovýchodě zasahuje i do povodí Lužnice. Rozloha území činí 203,03 km². Geologický podklad tvoří především moldanubické biotitické a sillimanit-biotitické pararuly, méně často migmatity. Na severovýchodě se vyskytují také sedimenty svrchní křídý – pískovce, slepence a jílovce coniaku až santonu. V zaklesnutých křídových pánvích a depresích se nacházejí mladší miocenní a pliocenní písky, štěrky a jíly, přičemž povrch je částečně pokryt sprašemi a sprašovými hlínami. Krajina je utvářena erozně-denudačními procesy a rozčleněna zlomovými liniemi, které ji ohraničují ze západu i východu.

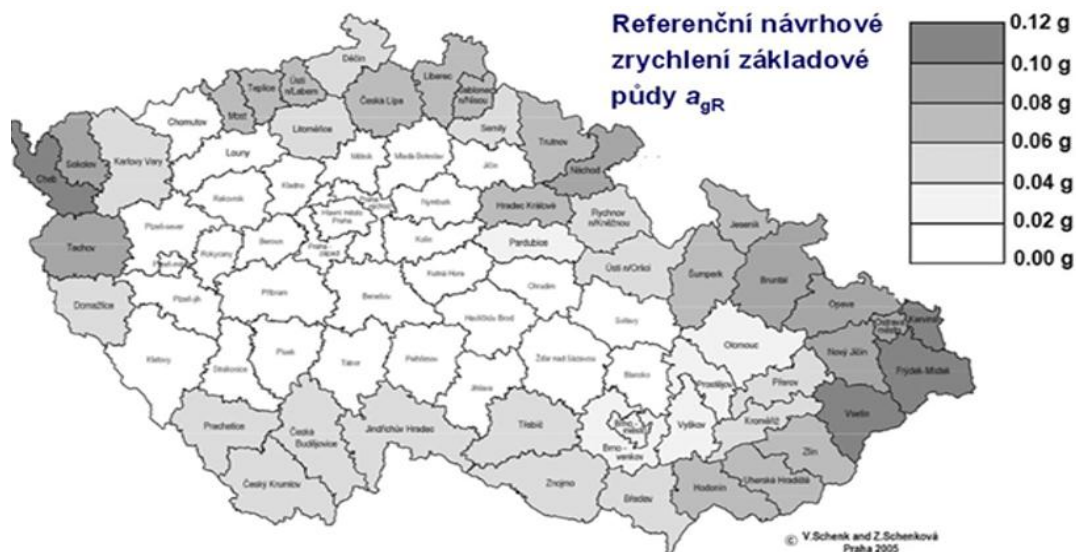
Týnská pahorkatina má charakter hřbetu mezi Blatskou pánví na západě a Lomnickou pánví na východě. Nacházejí se zde zbytky zarovnaných neogenních povrchů, strukturní hřbety a suky. Výrazným prvkem jsou hluboce zaříznutá údolí Vltavy a jejích přítoků, která jsou místy lemována pleistocenními říčními terasami. V zaklesnutých pánvích s neogenními sedimenty lze také nalézt pozůstatky staré údolní sítě. Nejvyšším bodem je Pakostov s nadmořskou výškou 528,6 m. Mezi další výrazné vrchy patří Jaroslavický vrch (506,6 m), Semenec (441,0 m), Sobětický vrch (502,9 m) a Strážiště (523,0 m).

Seizmicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seizmických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g.



Obrázek 20 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR
Ve smyslu ČSN EN 1998-1, patří zájmové území dle mapy seismických oblastí ČR (Obrázek 17) do oblasti s referenčním zrychlením základové půdy a_{gR} v rozmezí 0,00–0,06 g.



Obrázek 21 Mapa seismických oblastí ČR podle EN 1998-1

Při projektování ani při provozu staveb proto není třeba uvažovat účinky zemětřesení.

Poddolovaná území

Podle databází spravované ČGS - Geofondem ČR nebyly v dotčeném území zjištěny střety s aktivními ložisky nerostných surovin, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory, evidované v rozsahu map ložiskové ochrany. Poškození záměru pohyby v důsledku poddolování jsou vyloučeny.

Sesuvy a území ohrožená erozí

Plocha stavby svým reliéfem nespadá do oblastí možných sesuvů.

Geologické poměry širšího okolí

Území, v němž se nachází lokalita záměru SMR ETE, je situováno v jižní části Českého masivu a náleží k moldanubickému komplexu. Od mezozoika byl geologický a tektonický vývoj této oblasti výrazně ovlivněn sousedním alpským orogénem, jehož jednotlivé fáze se promítly do aktivity významných zlomových systémů na okraji platformy. Tyto tektonické procesy sehrály klíčovou roli při vzniku a vývoji pánevních struktur v jižních Čechách.

Pánve se vyvinuly v oblasti, kde se protínají dva významné zlomové systémy moldanubika – blanický ve směru SSV–JJZ a jáchymovský ve směru SZ–JV. Jejich tektonická aktivita umožnila vznik pánevních struktur a vytvořila podmínky pro paleogeografické rozšíření křídové a terciérní sedimentace.

Krystalický podklad této oblasti tvoří moldanubický komplex, který je zastoupen oběma hlavními litofaciálními jednotkami – monotonní a pestrými sérii. Struktura tohoto krystalinika byla formována plastickými i rupturálními procesy v několika fázích až do konce paleozoika. Starší strukturální prvky byly opakovaně aktivovány a přetvářeny.

Nejrozšířenějšími horninami jsou biotitické, biotit-sillimanitické až biotit-cordieritické pararuly a migmatity, které jsou místy doprovázeny vložkami kvarcitů, amfibolitů, granulitů a ortorul. Tyto metamorfity jsou výsledkem složitěho polyfázového deformačního vývoje příkrovového charakteru, který zahrnuje jak kadomský, tak hercynský metamorfni cyklus.

Současná morfologie jihočeské oblasti je výsledkem dlouhodobého geologického vývoje, v němž se uplatnily tektonické, sedimentační i erozní procesy. Významným zlomem ve vývoji této krajiny bylo alpské vrásnění, které znovu aktivovalo hercynské i starší zlomové systémy Českého masivu. V různých fázích této aktivity, projevující se převážně vertikálními inverzními pohyby, vznikaly sedimenty senonu, paleogénu, miocénu a pliocénu.

Zatímco senonské sedimenty byly výrazně porušeny vertikálními pohyby podél zlomů – místy až o 300 m – sedimentace v miocénu a pliocénu probíhala za podmínek méně výrazné, avšak regionálně rozšířené tektonické aktivity bez významných vertikálních posunů. V pleistocénu pak tektonická aktivita dále slábla, přičemž její projevy byly patrné zejména v pohraničních horách na jihu a směrem k severu postupně ustávaly.

Hydrogeologické poměry

Lokalita Hůrka náleží z hlediska hydrologického členění České republiky do oblasti povodí Labe, dílčího povodí 2. řádu Vltava po Lužnici, dílčího povodí 3. řádu 1-06-03 Vltava od Malše po Lužnici a dílčího povodí 4. řádu:

- ID 1-06-03-0730 Strouha s plochou povodí 13,192 km²

Posuzovaný záměr je situován do následujících útvarů povrchových vod, které jsou stanoveny jako dotčené útvary:

- Nádrž Hněvkovice na toku Vltava (HVL_0475_J)

Útvar povrchových vod Nádrž Hněvkovice na toku Vltava HVL_0475_J

Tento útvar spadá do kategorie jezero, jedná se o silně ovlivněný útvar. Ekologický stav (potenciál) je hodnocen jako zničený, chemický stav je neznámý. Celkový stav vodního útvaru je tedy hodnocen jako zničený.

Základní parametry dotčených útvarů jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 23 Základní parametry dotčených útvarů povrchových vod

ID vodního útvaru	Název vodního útvaru	Délka páteřního toku [km]	Plocha povodí vodního útvaru [km ²]	Název páteřního toku	Typ vodního útvaru
HVL_0475_J	Nádrž Hněvkovice na toku Vltava	18,26	146,171	Vltava	jezero

Povrchová voda

Lokalita Hůrka, v níž je záměr situován, náleží z hlediska hydrologického členění České republiky do oblasti povodí Labe, konkrétně do dílčího povodí Vltava po Lužnici. V rámci podrobnějšího členění spadá území do povodí Vltavy od Malše po Lužnici (kód 1-06-03) a dále pak do dílčího povodí čtvrtého řádu s označením 1-06-03-0730, které představuje povodí vodního toku Strouha o celkové ploše 13,192 km². Záměr se nachází v území, které přísluší k útvarům povrchových vod, z nichž jako dotčený je identifikován útvar Nádrž Hněvkovice na toku Vltava, evidovaný pod kódem HVL_0475_J. Tento vodní útvar je klasifikován jako jezero a je veden jako silně ovlivněný. Ekologický potenciál tohoto útvaru je hodnocen jako zničený, chemický stav není znám, a z těchto důvodů je celkový stav vodního útvaru označen rovněž jako zničený. Nádrž Hněvkovice se nachází na páteřním toku Vltava, přičemž délka tohoto toku v rámci vodního útvaru činí 18,26 km a plocha jeho povodí dosahuje 146,171 km².

Podzemní voda

Záměr je situován na území hydrogeologického rajónu základní vrstvy 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Horninové prostředí tohoto krystalinika lze obecně charakterizovat jako hydrogeologicky málo významné, přičemž se jedná o komplex hornin s nízkou propustností. O něco lepší propustnost vykazuje zvětralínový plášť, a to zejména v zónách přípovrchového rozpojení puklin, v tektonicky porušených oblastech a ve vložkách rigidnějších hornin.

V užším okolí záměru je hlavním kolektorem podzemní vody právě puklinová síť krystalinika, přičemž dominantní roli hraje přípovrchová rozpojená zóna. Zvětralínový plášť, kvartérní pokryv a pásmo povrchového rozpojení skalního podloží společně tvoří jednotný mělký zvodněný systém s průlinově-puklinovou propustností, která se s rostoucí hloubkou mění na čistě puklinovou propustnost.

Propustnost pokryvných uloženin a eluvií rul je obecně velmi nízká a odpovídá průměrné hodnotě koeficientu filtrace $k = 2,8 \times 10^{-7}$ m/s. Hladina podzemní vody se v daném území obvykle vyskytuje na rozhraní kvartérních uloženin a eluvia krystalinika nebo v jejich spodní části, přičemž v prostoru záměru se nachází v hloubce několika metrů pod terénem.

Z chemického hlediska se jedná o podzemní vody s nízkou celkovou mineralizací, jejichž reakce je neutrální až slabě kyselá, a které jsou charakteristické převažujícím zastoupením iontů Na⁺, Ca²⁺, Mg²⁺, HCO₃⁻ a SO₄²⁻.

Lokalita Hůrka spadá do rajónu základní vrstvy 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy v rámci kterého je vymezen útvar podzemních vod 63201 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - jižní část.

Rajón 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy je tvořen paraulami a migmatity monotónní skupiny, pruhy pestré skupiny českého moldanubika a granitoidními plutonickými komplexy. Tyto horniny představují z hlediska hydrogeologie jednokolektorový zvodnělý systém

s mocností nepřesahující obvykle několik desítek metrů a probíhající konformně s terénem. Je pro něj příznačné lokální proudění podzemních vod s infiltrací převážně v celé ploše a s drenáží v úrovni nebo nad úrovní místní drenážní báze. Hodnoty koeficientu transmisivity se pohybují kolem 10^{-5} - 10^{-4} m²/s. Horniny krystalinika jsou málo propustné horninové komplexy, s relativně lepší propustností hlavně zvětralinového pláště a kvartérního pokryvu (průlinovo-puklinová propustnost), v zóně podpovrchového rozpojení hornin a tektonicky porušených zónách (puklinová propustnost). Zvětralinové metamorfovaných hornin mají převážně jílovitý a písčitojílovitý charakter, v oblastech ortorul a vyvěřelých hornin jsou jílovito-písčité až písčité. Kvartérní pokryv tvoří fluvialní, deluvialní nebo deluviofluvialní sedimenty.

Naprostá většina podzemních vod je Ca-Mg-HCO₃-SO₄ typu s nízkou mineralizací. Problematická ochrana vod nastává u zdrojů vody mělkého oběhu, která je právě vázaná na kvartérní pokryv a pásmo přípovrchového rozpojení hornin, ve vztahu k bodovým nebo plošným zdrojům znečištění ze zemědělské činnosti.

V oblasti lze charakterizovat následující hydrogeologické prostředí:

- mělký hydrogeologický kolektor v kvartérních deluvialních a fluvialních sedimentech, a nejsvrchnější vrstvy zvětralinového pláště moldanubika, který má průlinovou propustnost;
- hlubší hydrogeologický kolektor moldanubických metamorfovaných a plutonických hornin s puklinovou propustností, přičemž často dochází k propojování mělké a hlubší zvodně (průlinovo-puklinová propustnost).

V rámci rajónu je vymezen **útvár podzemních vod 63201 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy – jižní část**. Tento útvár je z hlediska chemického stavu charakterizován jako nevyhovující z důvodu existence starých ekologických zátěží znečištění pesticidy. Kvantitativní stav je charakterizován jako dobrý.

Shrnutí aktuálního hodnocení dotčených útvarů je přehledně uvedeno v následující tabulce (data z Dílčího plánu povodí Horní Vltavy), průvodní list dotčeného útvaru podzemních vod jsou součástí přílohy č. 4.

Celkové shrnutí hodnocení stavu dotčených útvarů podzemních vod

ID	Chemický stav	Rizikové prvky	Trend znečištění	Kvantitativní stav	Riziko nedosažení dobrého stavu
Lokalita Hůrka základní vrstva 63201 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - jižní část	nevyhovující	Pesticidy, SEKM	–	dobrý	ano

Půda

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Předkládaný záměr negeneruje žádné trvalé nebo dočasné nároky na PUPFL. Dle podkladů oznamovatele však záměr nebude realizován v ochranném pásmu lesa (30 m)

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Záměr se nachází v areálu Hůrka, kde je provozováno zařízení k využívání a odstraňování odpadů a následné výrobě rekultivačních materiálů. Pozemky určené pro výstavbu záměru nejsou dle katastru nemovitostí součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a jsou vymezeny jako ostatní plochy.

Soupis dotčených parcel je uvedený v kapitole B.I.3 předkládaného oznámení. Pro realizaci záměru nebude nutné žádat o vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu dle Zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Půda v dotčeném území je s ohledem na jeho využití v minulosti antropogenně značně ovlivněna. Podle půdní mapy (1: 50 000, Česká geologická služba) se podle Taxonomického klasifikačního systému půd ČR, se v okolí dotčeného území vyskytují půdní typy PG (Pseudogleje) a KA (Kambizemě).

Nepředpokládá se jakékoliv riziko **znečištění půdy a horninového prostředí** záměrem.

Přírodní zdroje

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do zájmového území nezasahuje žádné CHLÚ ani dobývací prostor.

Fauna a flóra, ekosystémy

Flóra

Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory a konfigurací terénu. Vyloučen je také významný vliv člověka na utváření vegetace. Znalost potenciální vegetace je důležitá pro lepší představu o charakteru území a původním stavu vegetačního krytu v dané lokalitě, ochranu stávajících biotopů a např. při revitalizačních projektech v rámci kterých umožní s ohledem na stanovištní podmínky stanovit optimální druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová et al. 2001) byla v dotčeném území rekonstruována vegetace **bikových a/nebo jedlových doubrav (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*)**.

Přírodovědný průzkum byl proveden v termínech 26. a 27. 4. a 13. 6. 2025. Zaměřen byl na charakteristiku vegetace přítomné v území, výskyt vzácných, ohrožených a zvláště chráněných druhů a také na výskyt invazních druhů rostlin. Pozornost byla zaměřena dále na přítomnost přírodních a přírodě blízkých biotopů v území.

Průzkum byl prováděn pochůzkou. Orientován byl zejména nejen na území přímo ovlivněné posuzovaným záměrem, ale také na přilehlé území.

Zaznamenávány byly přítomné druhy, v případě složitější determinace byl použit Klíč ke květeně ČR (Kaplan 2019). Použité názvosloví vychází z publikace Danihelka et al. (2012), údaje o přítomnosti v Červených seznamech z publikace Grulich et Chobot (2017). Názvosloví biotopů a vegetace respektuje Chytrého et al. (2010). Jedním z podkladů pro terénní šetření byly také výstupy z mapování biotopů ČR, resp. jeho aktualizací.

Aktuální stav vegetace

V území nebyly vymapovány přírodní či přírodě blízké biotopy. Jedná se o stávající průmyslový areál, který je v současné době v celé ploše zpevněn, a přilehlé území severně

od tohoto areálu, kde dochází k uskladnění deponie zeminy. K areálu vede přístupová komunikace mezi polními ekosystémy. Součástí oploceného areálu jsou také požární a retenční nádrže.

Záměr je situován přímo do stávajícího průmyslového areálu. Rozkládají se zde zpevněné plochy, s deponiemi popílku. V centru areálu se rozkládá menší plocha trvalého travního porostu. Vysazeno je zde několik borovic lesních (*Pinus sylvestris*), roste bez černý (*Sambucus nigra*). V trávníku se vyskytují běžné druhy, expanduje třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), z dalších druhů lze zaznamenat lipnici luční (*Poa pratensis*), pampelišku (*Taraxacum sect. Ruderalia*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), mochnu husí (*Potentilla anserina*) či pcháč obecný (*Cirsium vulgare*). Jednu z deponií porůstá rákos obecný (*Phragmites australis*).

Ve východní části areálu je situována požární nádrž, kolem které se rozkládá pravidelně sečený trávník. V nádrži se vyskytuje poměrně bohatá populace rdestu tupolistého (*Potamogeton obtusifolius*, NT).



Obrázek 22 Pohled na zpevněné plochy stávajícího areálu

Severně od prostoru stávajícího průmyslového areálu se nachází plocha bez vegetace, v zadní části navazujících pozemků byla umístěna deponie zeminy. V průběhu sezony došlo k postupnému zapojování vegetace na obnažených plochách.

Od přístupové cesty je pozemek oddělen vzrostlými borovicemi lesními (*Pinus sylvestris*) a topoly osikami (*Populus tremula*). Na narušené ploše, zejména v jižní části byly zastoupeny vlhkomilnější druhy - mochna husí (*Potentilla anserina*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), ostřice zaječí (*Carex leporina*), psárka plavá (*Alopecurus aequalis*) a sítina rozkladitá (*Juncus effusus*). Postupně došlo k rozvoji porostu chundelky metlice (*Apera spica-venti*), bérů sivého (*Setaria pumila*) a jetele plazivého (*Trifolium repens*). Výraznou dominantu, a to i na deponii vytváří heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*). Starší části deponie již porůstají keře, bez hroznatý (*Sambucus racemosa*) a vrba nachová (*Salix purpurea*). Převažují ruderalní druhy, jako jsou pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), hluchavka nachová

(*Lamium purpureum*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), mléč drsný (*Sonchus asper*) a další.

Západně od deponie zeminy se rozkládá nálet topolu osiky (*Populus tremula*), v bylinném patře se šíří třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). V jarním období zde vykvétá sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), v pozdějším období svízel syřišťový (*Galium verum*), chrpa luční (*Centaurea jacea*) či rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*).

V okolí bezejmenného vodního toku protékajícího podél západní hranice areálu se rozkládá porost směřující k jasanovo-olšovým luhům s dominantní ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*) a bršlicí kozí nohou (*Aegopodium podagraria*) v bylinném patře. Řada dřevin je zde doupných. Okolí stávajícího areálu lemují porosty náletových dřevin.



Obrázek 23 Okolí stávajícího areálu

Z pohledu diverzity rostlin je území poměrně chudé, a to s ohledem na jeho stav, tedy na zpevněné plochy. Soupis druhů zjištěných během průzkumů je uveden v následující tabulce.

Tabulka 24 Soupis zaznamenaných druhů (názvosloví a status dle Danihelka et al. 2012, ohrožení dle Grulich et Chobot 2017), NT – téměř ohrožený, inv – invazní, nat – naturalizovaný, ar – archeofyt, neo – neofyt

Taxon	Status	Poznámka
<i>Aegopodium podagraria</i>		
<i>Agrostis stolonifera</i>		
<i>Alliaria petiolata</i>		
<i>Alopecurus aequalis</i>		
<i>Alopecurus pratensis</i>		
<i>Anemone nemorosa</i>		
<i>Anthemis arvensis</i>	nat, ar	
<i>Anthriscus sylvestris</i>		
<i>Apera spica-venti</i>	nat, ar	
<i>Arabidopsis thaliana</i>		
<i>Arctium lappa</i>	nat, ar	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	inv, ar	

Taxon	Status	Poznámka
<i>Artemisia vulgaris</i>		
<i>Astragalus glycyphyllos</i>		
<i>Barbarea vulgaris</i>		
<i>Bellis perennis</i>		
<i>Betula pendula</i>		
<i>Calamagrostis epigejos</i>		
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	nat, ar	
<i>Carex brizoides</i>		
<i>Carex leporina</i>		
<i>Centaurea jacea</i>		
<i>Cirsium arvense</i>	inv, ar	
<i>Cirsium vulgare</i>		
<i>Crataegus</i> sp.		
<i>Dactylis glomerata</i>		
<i>Daucus carota</i>		
<i>Descurainia sophia</i>	nat, ar	
<i>Deschampsia cespitosa</i>		
<i>Elymus repens</i>		
<i>Euphorbia esula</i>		
<i>Festuca rubra</i>		
<i>Ficaria verna</i>		
<i>Fragaria viridis</i>		
<i>Galium aparine</i>		
<i>Galium mollugo</i> agg.		
<i>Galium verum</i>		
<i>Geranium pusillum</i>	nat, ar	
<i>Geum urbanum</i>		
<i>Glechoma hederacea</i>		
<i>Helianthus tuberosus</i>	inv, neo	1 rostlina na navážce severně od areálu
<i>Heracleum sphondylium</i>		
<i>Holcus lanatus</i>		
<i>Hypericum perforatum</i>		
<i>Chenopodium album</i>		
<i>Chenopodium ficifolium</i>		
<i>Juncus effusus</i>		
<i>Knautia arvensis</i>		
<i>Lactuca serriola</i>	nat, ar	
<i>Lamium album</i>	nat, ar	
<i>Lamium purpureum</i>	nat, ar	
<i>Lathyrus pratensis</i>		
<i>Lolium perenne</i>		
<i>Lotus corniculatus</i>		
<i>Lysimachia vulgaris</i>		
<i>Malus domestica</i>	nat, ar	
<i>Medicago lupulina</i>		

Taxon	Status	Poznámka
<i>Medicago sativa</i>	nat, neo	
<i>Papaver rhoeas</i>	nat, ar	
<i>Persicaria hydropiper</i>		
<i>Phalaris arundinacea</i>		
<i>Phragmites australis</i>		
<i>Pinus sylvestris</i>		
<i>Plantago lanceolata</i>		
<i>Plantago major</i>		
<i>Poa annua</i>		
<i>Poa pratensis</i>		
<i>Poa trivialis</i>		
<i>Populus sp.</i>		
<i>Populus tremula</i>		
<i>Potentilla anserina</i>		
<i>Potentilla reptans</i>		
<i>Prunus avium</i>		
<i>Prunus domestica</i>	nat, ar	
<i>Pyrus pyraeaster</i>	NT	prostor severně od stávajícího areálu
<i>Ranunculus acris</i>		
<i>Ranunculus repens</i>		
<i>Rosa canina</i>		
<i>Rubus fruticosus agg.</i>		
<i>Rubus idaeus</i>		
<i>Rumex crispus</i>		
<i>Salix caprea</i>		
<i>Salix cinerea</i>		
<i>Salix euxina</i>		
<i>Salix purpurea</i>		
<i>Sambucus nigra</i>		
<i>Sambucus racemosa</i>		
<i>Scrophularia nodosa</i>		
<i>Senecio vulgaris</i>	nat, ar	
<i>Setaria pumila</i>	nat, ar	
<i>Sonchus asper</i>	nat, ar	
<i>Stellaria media</i>		
<i>Symphytum officinale</i>		
<i>Tanacetum vulgare</i>	nat, ar	
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>		
<i>Trifolium medium</i>		
<i>Trifolium pratense</i>		
<i>Trifolium repens</i>		
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	nat, ar	
<i>Tussilago farfara</i>		
<i>Urtica dioica</i>		
<i>Veronica chamaedrys</i>		

Taxon	Status	Poznámka
<i>Veronica persica</i>	nat, neo	
<i>Veronica polita</i>	nat, ar	
<i>Veronica serpyllifolia</i>		
<i>Vicia cracca</i>		
<i>Vicia tetrasperma</i>		

Během průzkumů v území nebyla zaznamenána přítomnost druhů zvláště chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Zjištěn byl výskyt jednoho druhu uvedeného v Červeném seznamu ČR (Grulich et Chobot 2017), a sice hrušně polničky (*Pyrus pyraster*), která je řazena v kategorii téměř ohrožených (NT). Zaznamenán byl jeden mladý severně od stávajícího oploceného areálu.

Z invazních druhů byla zjištěna pouze přítomnost jednoho druhu, konkrétně topinamburu hlíznatého (*Helianthus tuberosus*). Jedna rostlina vyrůstala z deponie zeminy, která se nachází severně od oploceného areálu.

Fauna

Údaje o fauně byly zjišťovány v dotčeném území během terénních průzkumů provedených v termínech 26. a 27. 4. a 13. 6. 2025. Živočichové byli zjišťováni vizuálně, případně pomocí dalekohledu, akusticky podle hlasových projevů a pozorováním jejich pobytových znaků. Proveden byl průzkum netopýrů, a to pomocí ultrazvukového detektoru Magenta Bat4 a ECHO METER TOUCH 2. Kontroly probíhaly cca 30 min před západem slunce a cca 1 hodinu po jeho západu. Před vlastním průzkumem byly pomocí dalekohledu prověřeny potenciální úkryty (dutiny, větve či kmeny se suchou kůrou apod.).

Využity byly také informace z faunistických databází (Česká společnost pro ochranu netopýrů – ČESON, Nálezová databáze ochrany přírody – NDOP). Vyhodnocovány byly potenciální biotopy a úkryty jednotlivých zástupců živočichů.

K zařazení živočichů do jednotlivých kategorií ochrany byly použity následující zkratky: Druhy zvláště chráněné zákonem (uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění)

- O – Ohrožený druh
- SO – Silně ohrožený druh
- KO – Kriticky ohrožený druh

Druhy zapsané v červených seznamech (Chobot et Němec 2017, Hejda et al. 2017)

- EX – Vyhynulý
- RE – Vymizelý na území ČR
- EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě
- CR – Kriticky ohrožený
- EN – Ohrožený
- VU – Zranitelný
- NT – Téměř ohrožený
- NE – Nevyhodnocený
- DD – Nedostatečné údaje

Druhy zapsané v evropských směrnicih

- I – Druh zapsaný v příloze I Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- II – Druh zapsaný v příloze II Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany
- IV – Druh zapsaný v příloze IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu
- V – Druh zapsaný v příloze V Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž odchyt a odebrání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

Bezobratlí

Ve vazbě na zpevněné, pravidelně pojižděné plochy se společenstva bezobratlých nevyskytují. V okolí byli při sběru potravy zaznamenáni čmeláci rodu *Bombus* (*Bombus* sp., O), kteří využívají květnaté ruderalní druhy porůstající dočasnou deponii zeminy. Ve vazbě na květnaté druhy bylo zaznamenáno také několik zástupců motýlů, a sice bělásek řeřichový (*Anthocharis cardamines*), bělásek řepkový (*Pieris rapae*) a babočka paví oko (*Aglais io*). Ze zvláště chráněných druhů brouků byl na květech pampelišek pozorován zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), druh, který se v posledních letech poměrně intenzivně šíří.

V porostech severně od areálu bylo nalezeno mraveniště mravenců rodu *Formica* (*Formica* sp., O). Další mraveniště jsou situována také v porostech dřevin východně a jižně od stávajícího areálu.

Požární a retenční nádrž využívají k rozmnožování vážky. Přítomni jsou zde také zástupci potápníků.



Obrázek 24 Zlatohlávek tmavý ve vazbě na květy pampelišek

Obojživelníci

Obojživelníci jsou během roku, resp. alespoň v období rozmnožování vázáni na vodní prostředí. Během terestrické fáze života pak využívají rozmanitých úkrytů v okolí vodních ploch. Zástupci obojživelníků byli zaznamenáni jak v požární nádrži ve stávajícím areálu, v retenční nádrži v jižní části areálu, tak v drobné vodní ploše severně od stávajícího oploceného areálu. Obecně je širší okolí na populace obojživelníků poměrně bohaté.

V požární nádrži uvnitř areálu byla zaznamenána ropucha obecná (*Bufo bufo*, O, VU). Využívají ji také kuňky obecné (*Bombina bombina*, SO, EN, II, IV). Zjištěna zde byla populace čolků horských (*Ichthyosaura alpestris*, SO, VU) a čolků velkých (*Triturus cristatus*, SO, EN, II, IV). Hladina této nádrže během času značně kolísá. Významná je zde přítomnost rdestu tupolistého (*Potamogeton obtusifolius*, NT), který poskytuje vhodné úkryty pro kladení vajec čolků.

Retenční nádrž v jižní části areálu hostí bohatou populaci kuněk obecných (*Bombina bombina*, SO, EN, II, IV) a skokanů zelených (*Pelophylax esculentus*, SO, NT, V). Předpokládat lze využití také čolky.

Cca 100 m severně od stávajícího areálu byla nalezena drobná tůň s velice bohatou populací kuněk obecných (*Bombina bombina*, SO, EN, II, IV) čítající nižší desítky dospělců. Využívají ji také skokani zelení (*Pelophylax esculentus*, SO, NT, V), skokani štíhlí (*Rana dalmatina*, SO, NT, IV) a skokani hnědí (*Rana temporaria*, VU, II, IV). Velice bohatá je zde populace čolků. Nejčastěji byli zastoupeni čolci obecní (*Lissotriton vulgaris*, SO, NT) a čolci velcí (*Triturus cristatus*, SO, EN, II, IV), ale také čolci horští (*Ichthyosaura alpestris*, SO, VU).

Z okolí Temelína (NDOP, AOPK ČR 2025) je pak udávána také přítomnost rosničky zelené (*Hyla arborea*, SO, NT, IV) a blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*, SO, NT, IV) a skokana krátkonožého (*Pelophylax lessonae*, SO, VU, IV).



Obrázek 25 Vlevo požární nádrž uvnitř stávajícího areálu, vpravo tůň severně od areálu



Obrázek 26 Vlevo ropucha obecná, vpravo kuňka obecná obývající požární nádrž



Obrázek 27 Vlevo čolek horský, vpravo čolci velcí z tůň nacházející se severně od stávajícího areálu

Plazi

Během průzkumů byla zjištěna přítomnost ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV), a to ve vazbě na plochy severně od stávajícího oploceného areálu. Nádrže i tůň využívá k lovu užovka obojková (*Natrix natrix*, O, NT). V porostech náletových dřevin pak nachází úkryty slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT).

Ptáci

Ve vazbě na zpevněnou plochu nejsou s ohledem na její stav trvale zástupci ptáků vázáni. Nad plochou loví vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*, O, NT) a jiříčky obecné (*Delichon urbicum*, NT). Při přeletěch nad územím byl pozorován krkavec velký (*Corvus corax*, O), luňák červený (*Milvus milvus*, KO, CR, I) a moták pochop (*Circus aeruginosus*, O, VU, I).

Z drobnějších druhů v okolí hnízdí a loví rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora modřínka (*Cyanistes caeruleus*), sýkora babka (*Poecile palustris*), kos černý (*Turdus merula*), vrabec domácí a polní (*Passer domesticus*, *P. montanus*), budníček menší a větší (*Phylloscopus collybita*, *P. trochilus*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), drozd zpěvný a brávník (*Turdus philomelos*, *T. viscivorus*), mlynařík dlouhoocasý (*Aegithalos caudatus*), konipas bílý (*Motacilla alba*), zvonek zelený (*Chloris chloris*), zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*), strízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*), dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), pěnice hnědokřídla a slavíková (*Sylvia communis*, *S. borin*), holub hřivnáč (*Columba palumbus*), kukačka obecná (*Cuculus canorus*), žluna zelená (*Picus viridis*), strakapoud velký (*Dendrocopus major*) a straka obecná (*Pica pica*). V okolí hnízdí ve vazbě na dutiny také několik párů krutihlavů obecných (*Jynx torquilla*, SO, VU) a lejsek šedý (*Muscicapa striata*, O). Na vzrostlé dřeviny východně od stávajícího areálu je vázána žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO). Navazující území využívá bažant obecný (*Phasianus colchicus*). Ve vazbě na okolní pole hnízdí skřivan polní (*Alauda arvensis*). Vodní plochy využívá kachna divoká (*Anas platyrhynchos*).

Savci

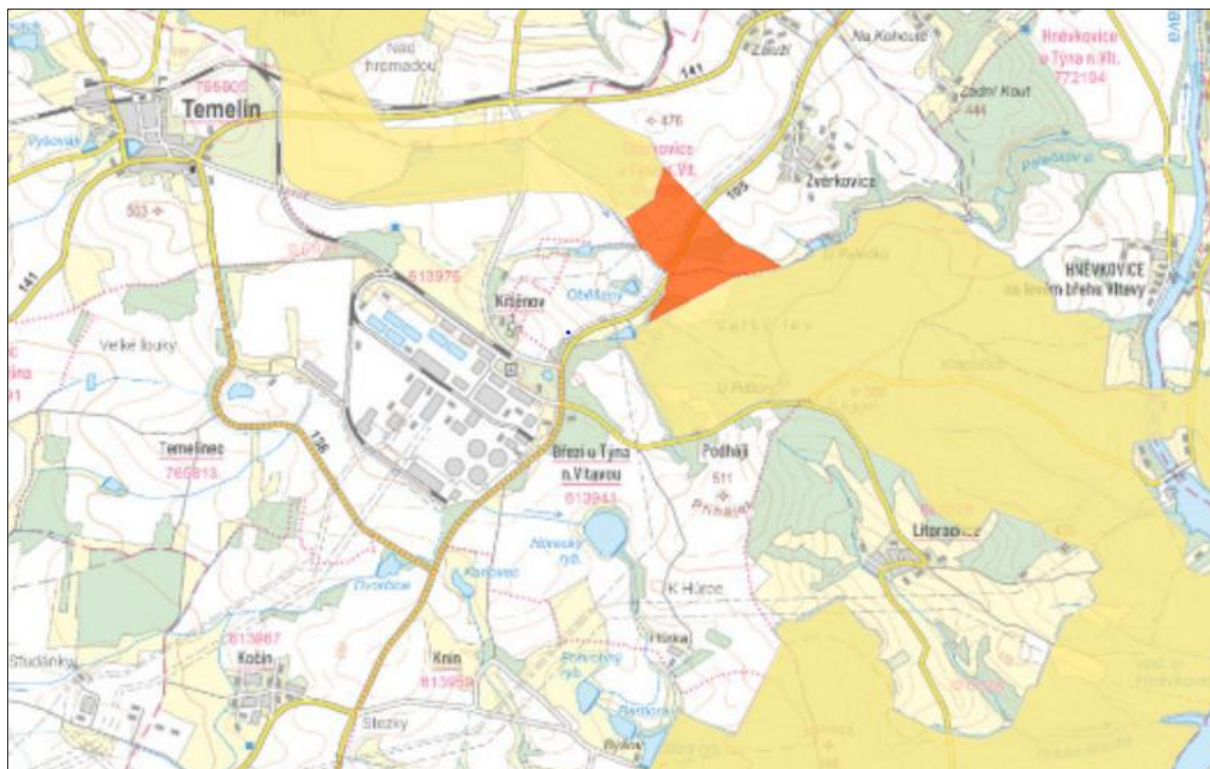
Území využívají běžní zástupci zdejší fauny, jako jsou srnec obecný (*Capreolus capreolus*), prase divoké (*Sus scropha*), hraboš polní (*Microtus arvalis*), zajíc polní (*Lepus europaeus*, NT), kuny (*Martes* sp.), liška obecná (*Vulpes vulpes*), myšice (*Apodemus* spp.), krtek obecný (*Talpa europaea*).

Během průzkumů letounů byl při lovu zaznamenán netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*, SO, IV) a netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*, SO, IV).

Migrační prostupnost

V území je přítomný oplocený areál, do kterého vede menší komunikace. Okolí areálu, kterému dominuje zemědělská krajina, je dobře prostupné. Hlavními migračními trasami pro drobné zástupce živočichů, vč. obojživelníků, jsou menší vodoteče propojující jednotlivé rybníky a další biotopy vhodné pro úkryty.

Migračně významné území je vymezeno mimo plochu záměru, prochází severně od lokality. Zahrnuje také lesní porosty východně a jižně od areálu záměru.



Obrázek 28 Migračně významné území (mapy.nature.cz)

Ekosystémy

Ekosystémy jsou podrobně popášány výše, v kapitole C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.

Krajina, krajinný ráz

V zákoně 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“, Krajinný ráz daného území je chápán jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Umístění stavby odlišného měřítka v zástavbě, která je v kontaktu s volnou krajinou nebo stavby projevující se v krajinných panoramatech a vybočující z krajinného měřítka nebo forem a hmot okolních staveb, může vyvolat v siluetě krajiny nebo charakteru zástavby změnu krajinného rázu.

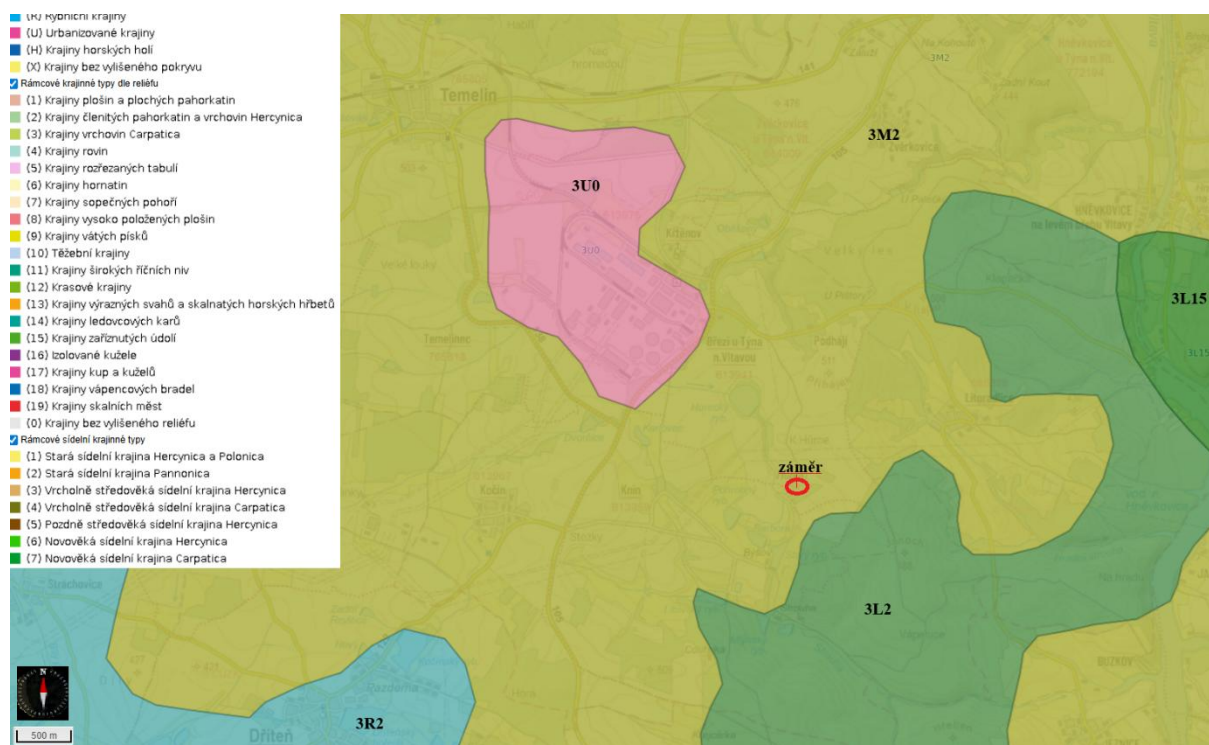
K ochraně krajinného rázu je určen § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) a je nástrojem orgánů ochrany přírody, jak regulovat či ovlivňovat výstavbu a využití území nejenom ve zvláště chráněných územích, ale i ve volné krajině.

Vymezení oblasti krajinného rázu (ObKR)

Území krajinného rázu s obdobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které dohromady tvoří soubor typických znaků je oblastí krajinného rázu. Rozhraní měnicích se charakteristik vymezuje hranice tohoto území KR od jiného. Menší jednotkou oblasti krajinného rázu, která se dá vymezit s relativně homogenními charakteristikami a výskytem estetických a přírodních hodnot, je místo krajinného rázu. Nejmenším místem KR je krajinný prostor, event. dílčí krajinný prostor.

V roce 2005 v rámci grantu MŽP ČR č. VaV 640/01/03 – Typologie české krajiny byla vytvořena mapa rámcových krajinných typů České republiky v měřítku 1:200 000. Tyto rámcové krajinné typy poskytují pevné hodnotící rámce pro naše krajiny, což usnadňuje srovnání individuálních hodnocení na nižší úrovni.

Rámcové krajinné typy vznikají kombinací tří charakteristických souborů: rámcových sídelních typů, rámcových typů využití území a rámcových typů georeliéfu. Rámcové sídelní typy zahrnují vývoj osídlení, historické typy sídel a jejich plužin, archetypy lidových domů, klimatické charakteristiky a biogeografické jednotky. Rámcové typy využití území popisují aktuální strukturu využívání území. Rámcové typy georeliéfu charakterizují relativní členitost a jedinečnost georeliéfu v rámci ČR.



Obrázek 29 Typologická diference krajiny v oblasti záměru (zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

Předmětná lokalita, v k. ú. Březí u Týnce nad Vltavou a Knín, je z krajinářského hlediska situována dle typologické diference české krajiny v typu krajiny 3M2 (Löv) viz obrázek výše.

3	M	2
Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynica

V okolí záměru se pak nachází dle typologické české krajiny v typ krajiny 3U0 a 3L2.

3	U	0
Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica	Urbanizované krajiny	Krajiny bez vylišeného reliéfu
3	L	2
Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica	Lesní krajiny	Krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynica

Definice sídelního typu krajiny v oblasti záměru:

Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica

Tento typ krajiny je nepřetržitě osídlena od vrcholného středověku, tedy od 13. až 14. století. .

Georeliéf je převážně tvořen členitými pahorkatinami a plochými vrchovinami, v jižních Čechách se nacházejí i chladnější roviny pánví. Krajina je lesozemědělská, přičemž lesní a zemědělské oblasti tvoří pouze enklávy.

Tato oblast zabírá třetí a většinu čtvrtého vegetačního stupně. Sídelní typy vesnic jsou převážně tvořeny návesními a návesními ulicovými vesnicemi s pravou traťovou plužinou. Ve východní, Jesenické části, se k nim okrajově přidávají i řadové vesnice (lesní lánové vesnice) se záhumenicovou plužinou. V oblasti jsou typickým rysem český a moravský roubený dům, v severozápadní části sem pak zasahuje i západoevropský hrázdný dům, a v Jesenické oblasti i roubený dům slezského pomezí.

Definice jednotlivých rámcových typů využití území v oblasti záměru:

Lesozemědělská krajina

Z hlediska vnitřní struktury se jedná o heterogenní, přechodový krajinný typ, který je charakterizován střídáním lesních a nelesních stanovišť. Podíl ploch pokrytých dřevinnou vegetací se pohybuje mezi 10 % a 70 %. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter, což znamená, že se zde střídají otevřené plochy s lesními porosty, čímž vzniká pestrá mozaika různých biotopů.

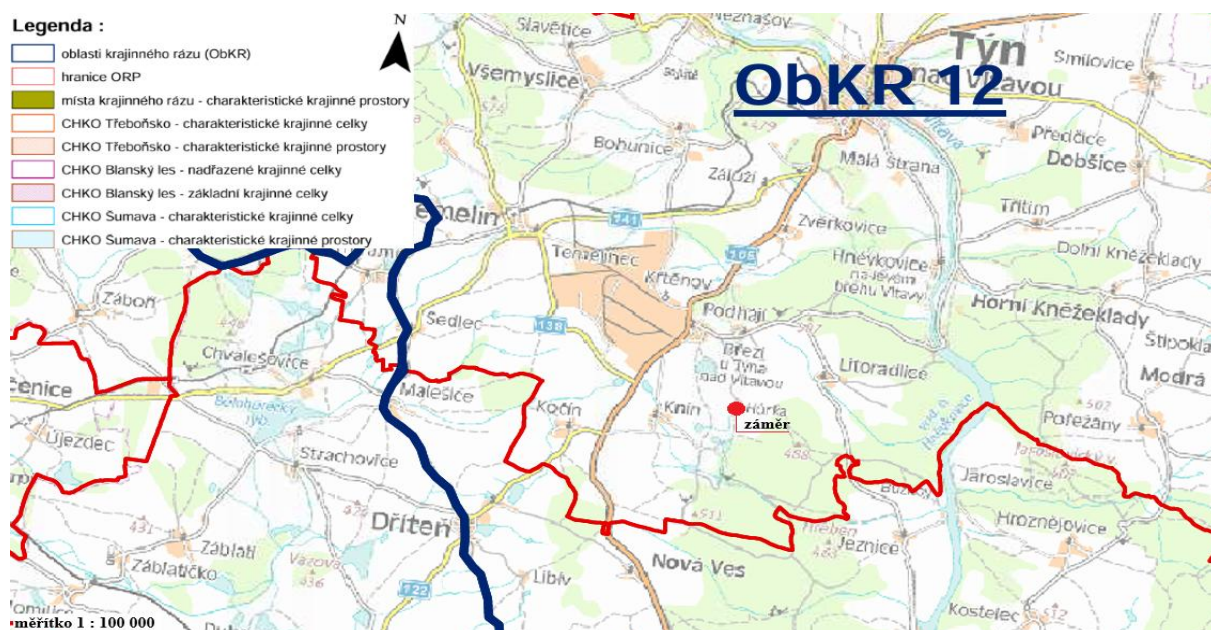
Urbanizovaná krajina

Tento typ krajiny představuje území s nejvyšší mírou antropogenní transformace, kde přirozené krajinné struktury byly do značné míry nahrazeny nebo výrazně pozměněny lidskou činností. Je charakteristický převahou zastavěných ploch, zpevněných povrchů a technických objektů, přičemž vegetační složky jsou často omezeny na fragmenty nebo zcela chybí.

Typickými prvky jsou rozsáhlé urbanizované celky, průmyslové a logistické areály, dopravní infrastruktura a další otevřené technologie, které zásadním způsobem ovlivňují krajinný ráz. Tyto struktury nejen mění vizuální charakter krajiny, ale mají i významné dopady na její funkční a ekologické vlastnosti – dochází ke změnám mikroklimatu, narušení přirozeného vodního režimu a snížení biodiverzity.

Lesní krajina

Jedná se o typ krajiny, který je méně pozměněný lidskou činností, vzácně až zcela přírodní. Lesní krajiny jsou charakteristické výraznou převahou lesních porostů, které pokrývají alespoň 70 % celkové plochy. S výjimkou několika oblastí představují základní typ matric potenciální přirozené vegetace na území České republiky. Tyto krajiny mají zpravidla pohledově uzavřený charakter, což znamená, že výhledy do okolí jsou omezené hustým porostem.



Obrázek 30 Vymezení krajinného typu oblasti záměru dle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (<https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/>)

V generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Vorel et al., 2009) je území v okolí Temelínu klasifikováno jako **ObKR 12 – BECHYŇSKO-VLTAVOTÝNSKO** (viz obrázek výše).

Tato oblast se nachází ve středním Povltaví, zasahuje do severní části okresu České Budějovice a okrajově i do okresů Písek a Tábor. Hlavními sídelními centry jsou Týn nad Vltavou a historická Bechyně, jedno z nejstarších správních center v Čechách.

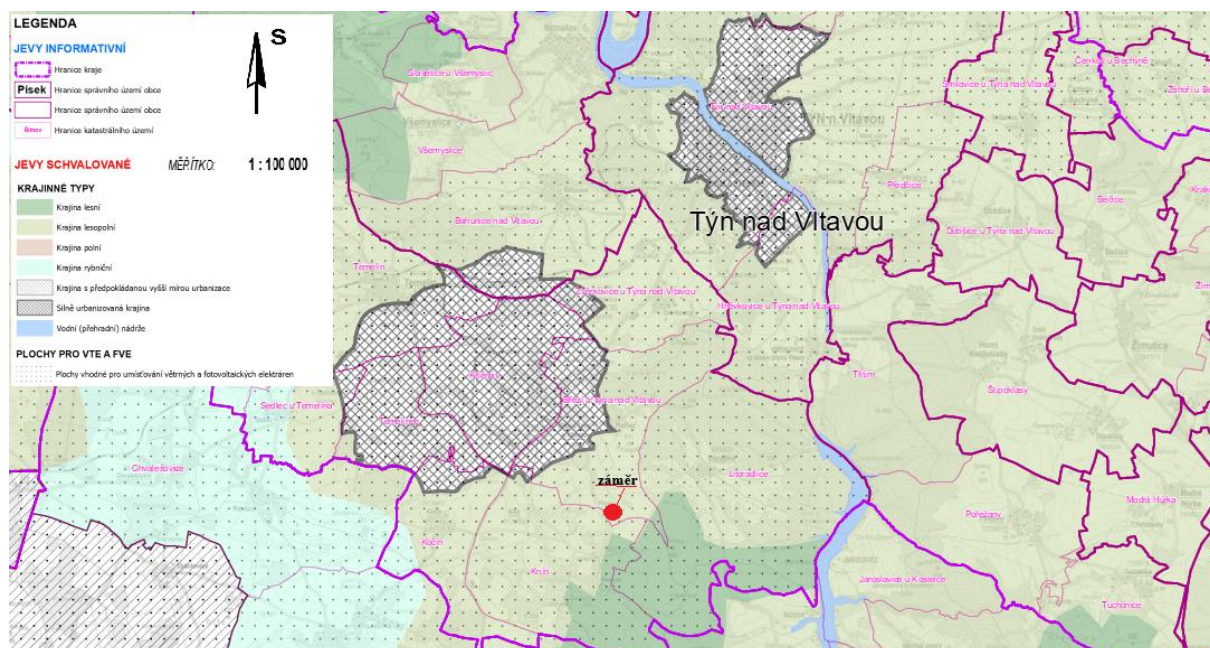
Oblastí neprochází významné komunikace, železniční tratě zde končí. Jižní části dominuje jaderná elektrárna Temelín.

Hlavními osami této rozsáhlé krajinné oblasti jsou výrazná údolí řek Vltavy a Lužnice. Tato říční údolí, stejně jako údolí jejich přítoků (např. Židova strouha a Smutná), lemují souvislé lesní porosty. Na vyvýšených mezivodních hřebetech se rozkládá otevřenější zemědělská krajina. Výrazný kontrast mezi hluboce zaříznutými údolními a otevřenými plošinami přispívá k vysoké estetické hodnotě území. Krajina působí harmonicky, zejména v uzavřených partiích, kde se historická sídla přirozeně začleňují do okolního terénu – příkladem jsou Bechyně nebo Koloděje nad Lužnicí. Jižní část území již navazuje na historickou krajinu Hlubocka s typickými oborami.

Dle aktualizace č. 13 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, výkresu krajinných typů, je oblast posuzovaného záměru vymezena jako lesoplní (viz obrázek níže).

Jedná se o území s reliéfem vrchovin a pahorkatin, kdy zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy 30–70 % plochy). Má výraznou strukturu historické kulturní krajiny. Charakteristickými jsou i potoční a říční nivy, mokřady, lesní porosty se segmenty přírodě blízkých lesů, přírodě blízké louky.

Cílem je zachovat tento typ krajiny.



Obrázek 31 Krajinné typy dle ZÚR Jihočeského kraje v aktuálním znění
(zdroj: <https://gisportal.kraj-jihocesky.cz/>)

Oblast krajinného rázu lze pro posuzované území záměru vymezit pestrou dominující mozaikou lesozemědělské, lesní, zemědělské a místy i rybníční krajiny, rozprostírající se ve vrchovinách Hercynika. Je převážně pahorkatinného rázu s vysokým podílem zemědělské půdy.

Z pohledu historického osídlení jde o krajinu s vrcholně a pozdně středověkým sídelním vývojem typickým pro oblast Hercynika. Nejbližším největším městem v posuzovaném území záměru je město Litoradice či Temelín.

Antropogenní vliv spočívá především v trvalém intenzivním využívání půdy, což se v příhodných podmínkách projevilo především na vegetačním krytu. Krajinu protínají člověkem vytvořené osy v podobě silnic II. a III. třídy. Lesnatých porost tvoří pokryv především ve východní oblasti obce Temelín.

Z hlediska hodnocení krajinného rázu je nutné brát v úvahu vizuální dominanci/exponovanost nově vstupujících prvků, jejich měřítko, materiálové a barevné řešení, jakož i jejich vztah k okolní krajině a možnost začlenění pomocí vegetačních prvků.

Dotčený krajinný prostor (DoKP)

Samotný vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen v určitém území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Může se též jednat o ovlivnění významu určitých charakteristik v území.

Potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP) tvoří jedno nebo více míst krajinného rázu, které často mají podobu „krajinných prostorů“. Bodová stavba se dotýká jednoho PDoKP, liniová stavba prochází řadou na sebe navazujících prostorů tvořících koridor (stavby s koridorovým vlivem).

PDoKP je obvykle vymezen vizuálními překážkami, ale ve směrech, kde se od lokality navrhovaného záměru otevírají vzdálenější výhledy do krajiny, je omezen okruhy potenciální viditelnosti a jeho vymezení se provádí dvěma způsoby:

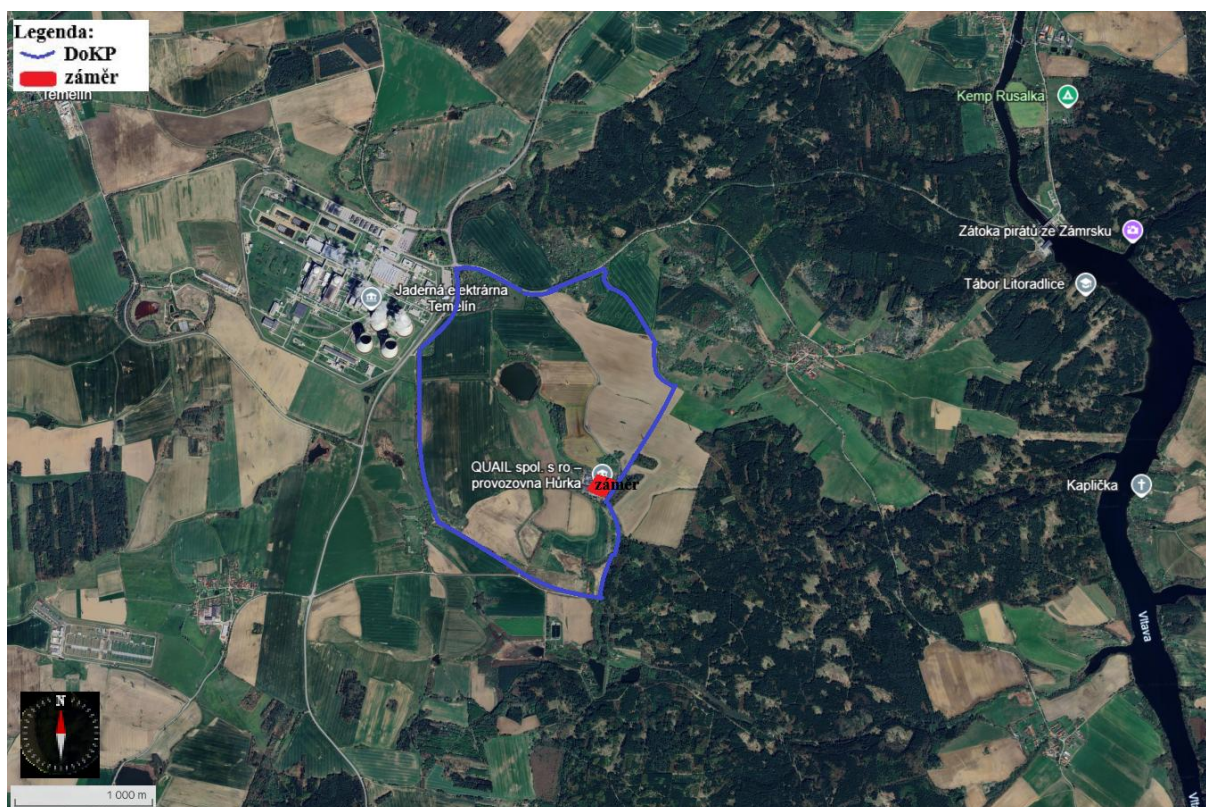
- vymezením DoKP vizuálními bariérami – horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby stanovením okruhů potenciální viditelnosti

- stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti nebo okruh předpokládané zřetelné viditelnosti. Představuje potencionální rozsah území, ve kterém lze reálně uvažovat vizuální uplatnění navrhovaného záměru.
- Případně stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

Záměr svou výškou nepřevyší okolní terén pokrytý vzrostlou vegetací a lesními porosty.. Byl vymezen na základě analýzy potenciální viditelnosti navrhovaného záměru, modelace povrchu terénu zahrnující horizonty terénu, lesních porosty i zástavby stanovením okruhů potenciální viditelnosti (v programu Q-GIS). Určení dotčeného krajinného prostoru zároveň předcházelo studium map (vrstevnic). Záměr se bude uplatňovat v pohledech ve směru od severu, severozápadně až západně, jihozápadně až k jihu.

Okruh potencionální viditelnosti byl stanoven jako kruh ve vzdálenosti max. 3 km od plánované stavby. Při pohledech z větší vzdálenosti, než je tato vymezená oblast, se již nebude stavební záměr tolik významně pohledově uplatňovat, resp. ve vzdálenějších pohledech na specifických místech, nacházejících se v okruhu potencionální viditelnosti vyžadující znalost existence a polohy posuzovaného záměru.

Ve značné části výše vymezeného PDoKP vizuální uplatnění záměru nenastane. DoKP, který představuje rozsah území, v němž je nejvyšší reálné vizuální uplatnění (rozpoznání) hodnoceného záměru, se vztahuje především na jeho nejbližší okolí, nicméně vzhledem k terenu a samotnému umístění záměru v území mezi vzrostlou zelení (obrázek níže nebo příloha 3), významně sníží celkovou viditelnost záměru, resp. ovlivněný DoKP.



Obrázek 32 Dotčený krajinný prostor záměru (podkladová mapa: <https://earth.google.com/>)

Indikátory přítomnosti přírodních hodnot v DoKP

Ukazatele možných přírodních hodnot (cennost) a zároveň předmět zákonné ochrany (nejen) z hlediska krajinného rázu představuje vymezený územní systémy ekologické stability (ÚSES),

zvláště chráněná území (ZCHÚ), významné krajinné prvky (VKP), přírodní parky – tak, jak je definuje Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Tabulka 25 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1.	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	(X)	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	(X)	
A.1.12	Přítomnost památného stromu		X
Poznámky: Posuzovaný záměr nezasáhne do žádného z indikátorů přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky. Ad A.1.10 Severovýchodním směrem od posuzovaného záměru ve vzdálenosti cca 600 m, se nachází RBC Janoch, které je včleněno do NBK 60 – Štěchovice – Hlubocká obora. Ad A.1.11 Areál Hůrka vymezuje okolní vzrostlý porost, přičemž na jeho JV hranici je vymezen lesní porost s pozemky PUPFL. V širším okolí se rovněž nachází několik lesních porostů. V okolí zájmového území se nachází rybníky: Hůrecký (SZ cca 750 m od záměru), Karlovec (SZ cca 1 500 m od záměru), Pohrobný (JZ cca 750 m od záměru), Barbora (JZ cca 550 m od záměru), Starý (J cca 450 m od záměru). V okolí zájmového území se nachází vodní toky: Hradní Strouha (SV cca 1 300 m od záměru), Strouha (Z cca 1 300 m od záměru). Do Strouhy vtéká bezejmenný vodní tok, který napájí rybníky v okolí a protéká kolem areálu Hůrka. LBK 5 – na jihozápadní hranici areálu Hůrka. Biokoridor prochází podél toku bezejmenné vodoteče vytékající z Hůreckého rybníka (mimo území), nadmořská výška 456–468 m n. m. Plocha biokoridoru zahrnuje v severní části nevyhovující úsek o délce cca 300 m, na levém břehu průmyslový areál (kompostárna) na pravém břehu orná půda. Dále pokračuje širokou nivou s nevyužívanými plochami, zarůstajícími ruderalizovanými společenstvy s fragmenty tř. <i>Molinio-Arrhenetheretea</i> a tř. <i>Phragmito-Magnocaricetea</i> . Součástí je celý Starý rybník s břehovými porosty – převaha olše lepkavé. Na břehu pod tvrzí Býšov lokalita neofyta křídlatky japonské (<i>Reynoutria japonica</i>) – zřejmě vazba na bývalý park na svahu pod tvrzí.			

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

Identifikace a klasifikace znaků přírodní charakteristiky v DoKP

Znaky přírodní charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu prvků a jevů georeliéfu, vodních toků a ploch a vegetačního krytu.

Zájmové území je vymezeno ve vysídlené oblasti v širším okolí Jaderné elektrárny Temelín, v k. ú. Březí u Týna nad Vltavou a Knín, v areálu Hůrka. Ve stávajícím areálu již probíhají činnosti související s nakládáním s odpady. Vybraná lokalita se tak jeví jako vhodná nejen z hlediska přírodní charakteristiky. Chybí zde výrazné přírodní krajinné dominanty. Celkový ráz oblasti je lesozemědělský, poznamenaný dřívější i stávající antropogenní činností. Jedná se o kulturní krajinu. Historické i nové využití území ovlivnilo mimo jiné i vegetační kryt.

Tabulka 26 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP

		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Parhorkatinný reliéf			
	Oblast spadá do Týnské pahorkatiny. Členitá pahorkatina o rozloze 203,03 km ² leží v povodí řeky Vltavy a jejího pravostranného přítoku Lužnice. Je tvořena pararulami se senonskými a miocenními písky a jíly. Krajina je středně zalesněná porosty smrku a borovic, v jižní části převládají bukové a dubové porosty.	O	XXX	XX
A.2.2	Přírodní elevace			
	Oblast spadá do pahorkatinného reliéfu, kdy okolí DoKP záměru obklopuje (částečně vymezuje) několik přirozených elevací. Jedná se o vrcholy: Janoch (488 m n. m.), Janův Vrch (492 m n. m.) nebo Přihájek (511 m n. m.)	+	XX	XX
A.2.3	Přírodní osa krajiny			
	Při jihovýchodní hranici areálu Hůrka protéká bezejmenný potok, proudící do řeky Strouha, a který napájí okolní rybníky. Dále se v okolí zájmového území se nachází vodní toky: Hradní Strouha (SV cca 1 300 m od záměru), Strouha (Z cca 1 300 m od záměru)	+	XX	XX
A.2.4	Vodní plochy			
	V okolí vymezeného DoKP e vyskytují 4 rozsáhlejší vodní plochy (rybníky) – Hůrecký rybník, Karlovec, Pohrobný, Barbora.	+	XX	XX
A.2.5	Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek			
	V souvislosti s výstavbou Jaderné elektrárny Temelín i stávající činnost v areálu Hůrka. Charakteristický přírodní ráz krajiny je touto činností již významně narušen a byl tak obliti vtisknut nový. Okolní krajina si však zachovává lesozemědělský charakter.	–	XXX	X
A.2.6	Mozaika lesnatých porostů a polí			
	Výskyt nevyužívaného zemědělského půdního fondu – pole s výskytem mimolesní zeleně a remízků, které střídají plochy lesů, lesíků, plošných porostů dřevin; většinou vícedruhová skladba.	+	X	X

Žádný z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky nedosahuje cennosti, která by překračovala širší územní rámec (jedinečnosti).

Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

Přítomnost hodnot kulturní a historické charakteristiky KR je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, viz tabulka níže.

Tabulka 27 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1.	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	(X)	
Poznámky: DoKP posuzované stavby se nenachází v památkové rezervaci ani v jejím ochranném pásmu, a ani v jeho blízkém okolí se rovněž nenacházejí žádné nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemcích se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.). Území však vykazuje znaky kulturní a historické charakteristiky, které byly identifikovány a jsou shrnuty v následující tabulce.			

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

Identifikace a klasifikace znaků kulturní a historické charakteristiky

V rámci vymezeného DoKP je jedním z identifikovaných hlavních znaků a hodnot krajinného rázu, stará sídelní oblast.

Přímo ve vymezeném DoKP se nenacházejí kulturní památky ani jiné interakční prvky.

Na počátku 21. století došlo spolu s výstavbou jaderné elektrárny Temelín k zásahu do dřívější kulturně-historické charakteristiky území. Vznikla nová kulturní dominanta v území a blízké okolí JE byla z bezpečnostních důvodů vysídlena.

Dalšími znaky s kulturně-historickou podstatou jsou:

- území důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II),
- území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I).

Shrnutí identifikovaných znaků Kulturní a historické charakteristiky uvádí následující tabulka.

Tabulka 28 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+	XXX	XXX
		pozitivní	zásadní	jedinečný
		-	XX	XX
		negativní	spoluurčující	význačný
		O	X	X
		neutrální	doplňující	běžný
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti				
B.2.1	Oblast Břeží u Týna nad Vltavou se nachází ve staré sídelní oblasti. Nejstarší osídlení v rámci ObKR se pak datuje do doby bronzové. Lesy, zejména smrkové a borové, rozčleňují plochy polí a luk. Struktura rozložení lesů a orné půdy odpovídá historickým mapám a navazuje na původní krajinnou strukturu. Oblastí prochází zejména komunikace	O	XXX	X

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
	nižších tříd, které navazují na historickou cestní strukturu doloženou historickými mapami.			
Výskyt území s archeologickými nálezy (ÚAN II a I) na okraji DoKP				
B.2.2	Břeží u Týna nad Vltavou-intravilán (ÚAN II) - První zmínka o obci pochází z roku 1357. Vy roce 2002 byly upraveny opraveny souřadnice (od Z). <u>Ochranné pásmo (ÚAN II)</u> - Břeží u Týna nad Vltavou, Křtěnov (ID 33695) <u>Zaniklá vesnice Knín (ÚAN I)</u> - Leží cca 1 100 m západně od záměru. Jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů z období středověku – novověku. Přesnost vymezení území je cca 50 m. První zmínka o obci pochází z roku 1360.	O	X	X
Funkční konverze území				
B.2.3	Došlo k narušení do původního hospodaření v krajině v souvislosti s JE Temelín i činnostmi odstraňování odpadu v areálu Hůrka ve vymezeném DoKP. Vliv spočívá v záboru zemědělské půdy spolu se vznikem nové dominanty. Kolem areálu Hůrka došlo k vysazení zeleně.	O	XXX	X
Jaderná elektrárna Temelín				
B.2.4	Výraznou, poměrně novou dominantou celé velké části Jihočeského kraje ležící v oblasti je stavba jaderné elektrárny Temelín, zkolaudovaná v roce 2006.	–	XX	X
Přítomnost kulturních památek v blízkosti DoKP				
B.2.5	V širším okolí záměru se nachází v katastrálním území Knín následující památky: <u>Mohylník</u> Nachází se JZ od záměru cca 1 km. Mohylník je památkově chráněn od 3.5. 1958. <u>Tvrz Býšov</u> Nachází se J od záměru cca 720 m. Tvrz je památkově chráněna od 3. 5. 1958. V širším okolí záměru se nachází v katastrálním území Litoradice následující památka: <u>Mohylník</u> Nachází se JV od záměru cca 920 m. památkově chráněno od 3.5.1958 <u>Zámek Vysoký Hrádek</u> Jediný dochovaný objekt z původní obce, dnes slouží jako Informační centrum Jaderné elektrárny Temelín	O	XX	X

Žádný z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky nedosahuje cennosti, která by překračovala širší územní rámec (jedinečnosti).

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonie území

Vizuální vlastnosti (jako je estetický půvab, estetické hodnoty, harmonie měřítka a vzájemné vztahy) mohou být patrné v různých aspektech. Ty zahrnují charakter vymezení prostoru, tvar

krajiny a jeho propojení, výraznost uspořádání prvků v krajině a jak se tyto prvky vzájemně harmonicky doplňují, a také to, zda jsou v krajině nepříjemné nebo rušivé prvky v minimálním množství. Určité charakteristiky krajiny, které působí esteticky příznivě, mají dlouhodobý vliv na vytváření harmonických vztahů v daném území. Mezi takové prvky bezesporu patří přítomnost přírodních nebo přírodě blízkých prvků, a také existence lidské činnosti, která má historický význam a přispěla k životu lidí v daném regionu, jako například dopravní tratě nebo mosty přes řeky, které jsou spojovány s místní identitou kraje.

ObKR dominují pole a vegetační prvky, jako doprovodná zeleň polí ale významný podíl mají i lesní porosty a křoviny. K celkovému krajinnému rázu významně přispívají četné antropogenní prvky, které jsou znakem moderních potřeb člověka. Patří mezi ně například konstrukce chladících věží jaderné elektrárny, opuštěná zarůstající pole a komunikace, které dnes již neplní svou původní funkci a končí v nově vznikající divočině.

Patrnou změnu harmonie území dokládá následující obrázek, zahrnující letecké snímky od roku 1938 do současnosti.

V roce **1938** působilo území přirozeně a harmonicky. Převládala zeleň a zemědělská krajina, zástavba byla řídká a krajinný ráz měl vysokou estetickou hodnotu. Prostor byl otevřený, s jasně definovanými hranicemi mezi přírodním prostředím a sídly. Vztahy mezi jednotlivými částmi území byly přirozené a bez výrazných bariér, což přispívalo k celkové harmonii mezi člověkem a krajinou.

Do roku **1964** došlo k výrazné změně – území bylo ovlivněno industrializací. Přibýly technické objekty, dopravní infrastruktura a zpevněné plochy, což vedlo k poklesu estetické hodnoty. Krajina byla fragmentována, prostorové vztahy narušeny a harmonie území oslabena, protože funkčnost začala převažovat nad estetickým a přírodním hlediskem.



Obrázek 33 Letecké snímky z dob 1938, 1964, 2002 (zdroj: <https://ags.cuzk.cz/>) a 2025 (zdroj: <https://earth.google.com/>)

Krajina ve vymezeném DoKP je od nedaleké minulosti (rok 2002) dále geometrizována výraznou antropogenní činností – nejprve zásah do zemědělsky využívané půdy, pak výstavbou jaderné elektrárny, které předcházelo vysídlení nejbližších oblastí. Tyto okolnosti potlačují přirozené přírodní rysy území.

Vzhledem k výraznému narušení původní krajinné struktury vlivem antropogenní činnosti, v kombinaci s lokálními enklávami s uzavřenějším charakterem, přesto v okolí posuzovaného záměru postupně dochází k propojení funkčních celků, zlepšení přístupnosti a celkovou revitalizaci.



Z obrázku výše lze pozorovat terén pahorkatiny s rozsáhlými zemědělskými plochami, které jsou ohraničeny doprovodnou zelení. V levé horní části obrázku lze v dáli rozeznat stavbu jaderné elektrárny Temelín. V dolní části obrázku je patrný lesnatý porost vymezující DoKP. Estetické hodnoty krajiny působí, že jsou znovu zohledňovány, prostorové vztahy jsou více integrované a území celkově působí vyváženěji.



Obrázek výše poskytuje letecký pohled na areál Hůrka, který v současnosti slouží zařízení společnosti QUAIL spol. s r. o., která se zabývá ekologickou likvidací nebezpečných odpadů.

V samotném areálu chybí souvislejší porost, nicméně je obklopen vzrostlou různorodou zelení. Začlenění areálu do krajiny tak z povrchu terénu působí harmonicky. Esteticky v DoKP rovněž působí volná hladina blízkého rybníku.

Zásadní prostorové dominanty přírodní povahy se v území nevyskytují.

Tabulka 29 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP

C.	Hlavní znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Uzavřenost a nenarušenost krajinných prostorů zvlněné krajiny s přítomností zahloubených údolí a horizontů terénních hran (údolí toků a svahy s mozaikou porostů, pestřejší reliéf) v rámci ObKR.	+	XXX	X
C.2	Zásadním prvkem prostorových vztahů v zájmovém území jsou chladicí věže JE Temelín.	–	XXX	XX
C.3	Různorodá krajinná struktura s plochami zemědělské půdy; spolu s mozaikou lesních oblastí.	+	XX	XX
C.4	Zřetelné vizuální ohraničení areálu Hůrka vzrostlou zelení na východní straně areálu.	+	XX	X
C.5	Bohatá prostorová členitost krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně	+	XX	X
C.6	Cenné přírodě blízké partie – lesnaté porosty vymezující hranici DoKP, Hůrecký rybník.	+	X	X
C.7	Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravních koridorů, polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.	+	X	X
C.8	Dominantní vizuální uplatnění chladících věží JE Temelín, silnice II třídy.	–	X	X
C.9	Poznamenané harmonické vztahy a měřítko území spojené s výstavbou a provozem JE Temelín a související činností.	O	X	X
C.10	Zástavba pozměněná vysídlením oblasti	O	XX	XX

Žádný z identifikovaných znaků vizuální charakteristiky území nedosahuje cennosti, která by překračovala širší územní rámec (jedinečnosti).

Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní dědictví

Obyvatelstvo

Hůrka se nachází v jihovýchodně od obce Temelín, která měla k 01.01.2025, dle webových stránek ČSÚ, celkem 905 obyvatel.

Zájmová lokalita leží v katastrálním území Březí u Týna nad Vltavou a Knín. Březí u Týna nad Vltavou je část obce Temelín v okrese České Budějovice v Jihočeském kraji. Leží asi 3,5 km jihovýchodně od Temelína, která byla vysídlena během stavby blízké jaderné elektrárny.

Knín (také Kmín) je malá vesnice, část obce Temelín v okrese České Budějovice v Jihočeském kraji. Nachází se asi pět kilometrů jihovýchodně od Temelína. V souvislosti s výstavbou Jaderné elektrárny Temelín byla ves vylidněna.

Samotné zájmové území není obydleno a obytná zástavba se nenachází ani nikde v širokém okolí. Nenachází se ani v kontaktu s plochami vymezenými územním plánem pro obytnou

zástavbu. Nejbližší obytná zástavba se nachází jižním směrem ve vzdálenosti cca 650 m od záměru (Knín).

Širší okolí nelze charakterizovat jako území hustě osídlené. Jedná se o antropogenně přeměněnou krajinu s průmyslovým využitím.

Zájmové území není vzhledem k současnému funkčnímu využití rekreačně využíváno.

Hmotný majetek

V prostoru místa realizace záměru se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

Kulturní dědictví

Na řešeném území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Na katastrálním území Břeží u Týna nad Vltavou a Knín se rovněž nenachází historicky zajímavé objekty a pamětihodnosti.

V lokalitě záměru se nenacházejí žádné kulturní, historické, archeologické ani jiné hodnoty, které by mohly být ohroženy. V jejím širším okolí se vyskytuje naleziště spadající do kategorie území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů (UAN I.) vymezené v předchozí kapitole C.I. tohoto dokumentu.

Přímo v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se rovněž nenacházejí žádné nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

V zájmovém území nebudou bezprostředně ovlivněny žádné historické památky ani archeologické nálezy. Území nevykazuje známky historického ani archeologického významu.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, záření a další fyzikální nebo biologické charakteristiky, podzemní a povrchová voda, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, příp. jiné, a to i hlediska vzájemného působení) nebyly při zpracování tohoto oznámení identifikovány významné skutečnosti, které by svědčily o neakceptovatelném ovlivnění životního prostředí, resp. veřejného zdraví v dotčeném území.

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je uveden v kapitolách níže.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plánovaný záměr se nachází od obydlené zástavby v k. ú. Knín ve vzdálenosti 650 m a více. Vzhledem k charakteru záměru a možným vlivům není předpoklad navýšení zdravotního rizika oproti současné situaci.

Pro záměr je zhodnoceno potenciální riziko pro obyvatele v okolí uvažovaného záměru vyplývající z expozice hluku ze zdrojů umístěných v zařízení a z vyvolané obslužné automobilové dopravy. Realizací záměru nelze očekávat zvýšení hlukové zátěže ani nárůst intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu.

Pro posouzení vlivu na ovzduší a veřejné zdraví z hlediska imisí byla zpracována rozptylová studie, která je součástí oznámení a je jeho samostatnou přílohou 5. Pro výpočet imisní zátěže byl použit matematický model dle metodiky SYMOS' 97.

Nepředpokládá se zhoršení imisní situace, neboť v lokalitě záměru nedojde k významnému navýšení imisních příspěvků hodnocených znečišťujícími látkami. Vypočtená maxima nepřekračují imisní limit ani v těsné blízkosti zdrojů znečišťování a jsou od jejich hodnoty bezpečně vzdálena. Vlivem záměru nedojde ani k dopadům na zdraví populace, resp. citlivých skupin obyvatel.

Pro posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví byla zpracována hluková studie, která je součástí tohoto oznámení a je jeho samostatnou přílohou č. 4.

Za podmínek výpočtu nebude vlivem hluku ze záměru, tj. zprovoznění záměru, docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq, 16h}$ 68 dB pro hluk ze silniční dopravy v denní době. V noční době nebude doprava spojená se záměrem provozována, a proto pro noční dobu nebyl vytvořen hlukový model.

Je zřejmé, že vlivem provozu záměru (tj. vlivem provozu stacionárních zdrojů hluku) nedojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq, 16h}$ v denní době oproti aktuální situaci v lokalitě.

Dle výsledků odborných studií lze očekávat, že hluková ani imisní zátěž nedosahuje celkové hladiny, při které by mělo docházet k ovlivňování pohody exponovaných obyvatel, vzniku negativních emocí a pocitů obtěžování.

Vlivy v období provozu záměru budou dočasné a přechodné.

Psychické a subjektivní vlivy

Provozem samotného záměru nejsou naplněny podmínky pro významné obtěžování hlukem ani podmínky pro ohrožení veřejného zdraví imisemi chemických škodlivin, celkový komplexní vliv záměru nebude mít vliv na expozici obyvatel vůči hodnoceným chemickým škodlivinám a projeví se zachováním současných podmínek ochrany veřejného zdraví na potenciálně dotčených osídlených lokalitách. Objektivně podložené negativní psychické a subjektivní vlivy záměru a jeho provozu není nutno pro hodnocenou technologii očekávat.

Závěrem se dá konstatovat, že vzhledem k umístění záměru je zřejmé, že nejbližší okolí nebude provozem záměru za předpokladu dodržení technologické kázně významně ovlivněno. Při běžném provozu záměru je jeho vliv na veřejné zdraví nulový.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou nevýznamné až nulové.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí rovnováha pozitivních důsledků realizace záměru, které souvisejí s realizací politiky ČR i nižších stupňů řízení státu v oblasti nakládání s odpady.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Provozem záměru očekáváme minimální vliv na imisní zátěž lokality, což platí jak pro provoz samotné kompostárny, tak pro související dopravu.

Vliv záměru se může projevit pouze u samotného areálu zařízení, prakticky však pouze u krátkodobých imisních příspěvků. Na vlastní ploše areálu není vliv zdroje hodnocen, referenční body byly z této plochy vyloučeny, reálně se jedná o pracovní prostředí, kde nejsou platné limity stanovené zákonem o ochraně ovzduší. Doprava se může projevit pouze v bezprostřední blízkosti komunikací, s ohledem na její četnost jsou imisní příspěvky z dopravy zcela minimální.

Prakticky se jedná o pokračování zpracování odpadů ve stávajícím areálu, přičemž nedojde k navýšení dopravy. Lze tedy konstatovat, že výsledky prezentované ve studii popisují z převážné míry stávající stav vlivu provozu Zařízení k využívání odpadů a jsou tak již součástí stávajícího imisního pozadí, a to včetně vlivu dopravy. Průměrná roční imisní situace se tedy provozem rozšířeného areálu prakticky nezmění a u nejbližších obydlených objektů a ostatní obytné zástavby se vliv provozu kompostárny na imisní situaci neprojeví.

Imise PM₁₀

Maximální příspěvek denních koncentrací PM₁₀ z dopravy vč. sekundární prašnosti z komunikací byl vypočten 14,1 µg/m³, tj. 28,2 % imisního limitu. Maxima jsou vypočtena na posuzovaných komunikacích a s rostoucí vzdáleností významně klesají.

Ve vybraném referenčním bodě č. 1 u obytné zástavby v blízkosti záměru je vypočten příspěvek denních koncentrací max. 1,0 µg/m³. Při stávajícím imisním pozadí (maxima ročních imisí PM₁₀ do 22 µg/m³) nebude docházet k překročení imisního limitu.

Maximální vypočtený příspěvek průměrné roční koncentrace PM₁₀ je 4,03 µg/m³, tj. 10,1 % limitu. U nejbližší obytné zástavby je vypočten příspěvek ročních koncentrací do 0,189 µg/m³, tj. cca 0,5 % hodnoty imisního limitu (40 µg/m³) a cca 1,6 % hodnoty imisního pozadí (cca 12 µg/m³).

Vliv dopravy spojené se záměrem na imise PM₁₀ je zcela minimální, imisní limity nejsou překročeny.

Imise PM_{2,5}

Maximální vypočtený příspěvek průměrné roční koncentrace PM_{2,5} je 0,977 µg/m³, tj. cca 4,9 % limitu. U nejbližší obytné zástavby je vypočten příspěvek ročních koncentrací do 0,046 µg/m³, tj. cca 0,2 % hodnoty imisního limitu (20 µg/m³) a 5 % imisního pozadí (8,4 µg/m³).

Vliv dopravy spojené se záměrem na imise PM_{2,5} je zcela minimální, imisní limity nejsou překročeny.

Imise NO₂

Maximální příspěvky hodinových koncentrací NO₂ v celé lokalitě jsou vypočteny v blízkosti areálu, nejvýše 0,538 µg/m³, což představuje <0,5 % limitní hodnoty 200 µg/m³. Ve vybraném referenčním bodě č. 1 v blízkosti záměru byl vypočten příspěvek max. 0,099 µg/m³, tj. méně než 0,1 % limitu.

Maximální příspěvek průměrné roční koncentrace NO₂ byl vypočten 0,014 µg/m³, tj. méně než 0,1 % limitu. Ve vybraných referenčních bodech je vypočten příspěvek roční koncentrace NO₂ do 0,00085 µg/m³ (0,002 % limitu).

Pokud tedy uvažujeme s imisním pozadím NO₂ kolem 5 µg/m³, nedochází a ani nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO₂ (limit 200 µg/m³) ani pro roční koncentrace (limit 40 µg/m³).

Imise benzenu

Maximální příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu byl vypočten 0,00063 µg/m³ (0,01 % limitu), u nejbližší zástavby je vypočten příspěvek nejvýše 0,000043 µg/m³, tj. méně než 0,001 % hodnoty imisního limitu (5 µg/m³).

Při uvažovaném imisním pozadí kolem 0,6 µg/m³ je zřejmé, že nedochází a nedojde k překročení imisního limitu pro roční koncentrace benzenu.

Imise benzo[a]pyrenu

Maximální příspěvek průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu byl vypočten 0,0032 ng/m³ (0,3 % limitu), a to na posuzovaných komunikacích. Ve vybraném nejbližším obydleném objektu s největší expozicí dopravy je vypočten příspěvek 0,00023 ng/m³, tj. cca 0,02 % limitu.

Při uvažovaném imisním pozadí kolem 0,2 ng/m³ je vliv záměru neměřitelný a provoz záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace benzo[a]pyrenu – vyvolaná doprava nemůže svým příspěvkem tuto skutečnost ovlivnit.

Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a stávajícího imisního pozadí lze konstatovat, že s ohledem na charakter záměru dojde pouze k lokálnímu vlivu na imisní situaci, posuzované činnosti nezpůsobí překračování ročních imisních limitů, případně jejich vliv na celkovou imisní situaci bude velmi nízký.

Provoz hodnoceného záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Vlivy na klima

Hodnocení se zabývá změnou klimatu ve vztahu k celorepublikovým koncepcím a plánům (viz výše, např. Politika ochrany klimatu ČR, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu) a vybraným specifickým klimatickým jevům, ke kterým náleží rostoucí průměrná teplota vzduchu, nárůst teplot a vln veder, nekonzistentnost v průměrném množství dešťových srážek, změny extrémního množství

dešťových srážek, sucho, půdní eroze, povodně, mrazy, mrznutí a tání, rychlost větru, sesuvy půdy, laviny a nestabilita půdy.

Při plánování záměrů je nezbytné zohlednit klimatické změny, a to jak z hlediska příčin klimatických změn, tj. zvyšování koncentrace skleníkových plynů, tak z pohledu dopadů klimatických změn, které způsobují větší zranitelnost a menší odolnost infrastruktury, čímž se zvyšují celkové náklady o náklady na odstranění a řešení způsobených škod.

Ve fázi provozních úprav se neočekává významný vliv na místní klima. Vzhledem k tomu, že úprava plochy kompostárny bude spočívat pouze v umístění legobloků a osazení nádrží na stávající zpevněné ploše. Nebudou prováděny žádné zemní práce ani skrývka půdy, které by mohly dočasně snížit její odolnost vůči erozi.

Po realizaci záměru nedojde ke zvýšení podílu zpevněných ploch v území, záměr tak nemůže způsobit významné ovlivnění lokálního mikroklimatu v bezprostřední blízkosti, ani v rámci mezoklimatu nepředstavuje změna povrchu významné ovlivnění. Případné změny budou pouze lokálního charakteru v okolí areálu, např. v rozdílném prohřívání povrchů.

S ohledem na klimatická rizika, lze záměr doporučit k dalším fázím projektových příprav, při dodržení navržených opatření (např. vhodná výsadba zeleně, použití odolných materiálů). Po realizaci bude vliv změny klimatu na záměr akceptovatelný. Záměr není výrazně citlivý na projevy vyhodnocených klimatických změn, jako jsou sucho, povodně, extrémní srážky, teploty či vítr.

Mikroklima a makroklima

Záměr významně nezmění stávající makroklimatické ani mikroklimatické charakteristiky území. Umístění nového objektu a s tím související změny mohou v zájmovém území dílčím způsobem ovlivnit mikroklima, ale předpokládá se, že význam tohoto vlivu nepřesáhne vlastní areál.

Za adaptační opatření v rámci navrhovaného záměru lze pokládat:

Areál je vybaven požární nádrží, technologickou jímkou a retenční nádrží.

Stávající požární nádrž v areálu Hůrka je průtočná, plněná vodou z bezejmenného potoka. Výše hladiny je udržována vestavěným přepadem, kterým se nadbytečná voda vrací do výše uvedené vodoteče. Požární nádrž je kapacitně dostačující i pro posuzovaný záměr.

Voda z retenční nádrže je dle potřeby přečerpávána do bezodtokové jímky pro technologické využití a do nadzemních nádrží technologické vody (pro ostatní technologie v areálu).

Zachování ochranné zeleně kolem areálu je vhodná nejen vzhledem ke snížení hluku, prašnosti či vizuálního dopadu, ale přispívá k ovlivnění mikroklimatu v území, snížení prašnosti i snížení teploty v letních měsících.

Výsadba, případně zachování doprovodné vegetace s cílem omezit zátěž území vysokými teplotami rovněž působí k snižování emisí oxidu uhlíku. Navíc poskytuje útočiště živočichům a zlepšuje celkovou funkčnost okolních ekosystémů, přispívá ke zvýšení biologické rozmanitosti ve sledovaném území.

Za mitigační opatření v rámci navrhovaného záměru lze pokládat samotné kompostování. S každým kilogramem kompostu ukládáme zároveň do půdy 1/4 Kg CO₂. Jedná se tak o jednoduché mitigační opatření na zmírnění negativních dopadů klimatické změny.

Lze konstatovat, že záměr nepředstavuje žádná klimatická rizika. Celkový vliv záměru na klima bude nevýznamný.

Z hlediska mitigačních (zmírňujících) opatření je projekt plně akceptovatelný a přínosný.

Pachová zátěž

Základem prevence je důsledné dodržování provozní kázně obsluhou prostřednictvím monitoringu a včasného překopávání zakládek pro udržení aerobních podmínek. V případě stížností bude obsluha plně spolupracovat s orgány ochrany ovzduší na detekci příčin, pokud se prokazatelně jedná o emise z této provozovny. Při identifikaci problému budou přijata přiměřená operativní opatření ke snížení pachového vjemu. Zahrnutí povětrnostních podmínek do těchto opatření je klíčové, protože meteorologická situace přímo ovlivňuje šíření pachu do okolí. Za nepříznivých podmínek, jako je teplotní inverze či bezvětří, se pachové látky nerozptylují a drží se při zemi, zatímco nepříznivý směr větru je unáší přímo k obytné zástavbě. Z toho důvodu bude obsluha sledovat počasí a při těchto stavech omezí nebo zcela odloží manipulaci s materiálem a překopávání. V případě nutnosti se pak zápach eliminuje okamžitým překrytím materiálu štěpkou či hotovým kompostem, případně aplikací neutralizačních postřiků, a veškerá budou opatření zaznamenány do provozního deníku.

Vzhledem k nastaveným opatřením, a dodržování provozního řádu, přizpůsobení provozu meteorologickým podmínkám a okamžité technologické řešení případných nestandardních stavů, se nepředpokládá negativní ovlivnění okolí zápachem. Vliv záměru na pachovou zátěž bude nevýznamný.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Z vypočtených hodnot uvedených v tabulce níže lze vyvodit následující závěry a doporučení:

1. Hluková studie byla zpracována pro souběh všech stacionárních zdrojů hluku provozovaných v denní době. V tomto kontextu vypočtené hodnoty představují maximální možnou hlukovou zátěž. Při reálném provozu bude pravděpodobně dosahováno hodnot nižších.
2. Hluk z provozu instalovaných stacionárních zdrojů nebude, při dodržení akustických parametrů, v denní době překračovat hygienické limity u okolních staveb.
3. V návaznosti na body 1 a 2 není na stacionárních zdrojích doporučeno realizovat žádná mimořádná opatření k ochraně před hlukem.

Tabulka 30 Výpočet výhledového stavu v denní době – stacionární zdroje včetně vnitroareálové dopravy

RB	Nadzemní podlaží	Výška (m)	Navrhovaný stav	
			L_{Aeq} (dB)	L_{Aeq} (dB)
			Varianta 1*	Varianta 2*
1	1.	2	34,8	35,2
	2.	5	35,9	37,4
2	1.	2	-	-
	2.	5	-	-
3	1.	2	7,4	7,9
	2.	5	7,8	8,3
Limit			50	50

*Varianta 1: Navrhovaný stav při současném provozu čelního kolového nakladače a překopávače kompostu taženého traktorem.

*Varianta 2: Navrhovaný stav při současném provozu čelního kolového nakladače, překopávače kompostu taženého traktorem a velkoobjemového drtiče.

Nejvyšší hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb z provozu všech stacionárních zdrojů hluku byla vypočtena u RB 1 – 37,4 dB v denní době. U RB 2 se provoz stacionárních zdrojů hluku neprojeví.

Nejvyšší hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravy v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb, byla vypočtena u RB 2 ve výši 36,7 dB(A) v denní době. U RB 3 se doprava na hodnocených pozemních komunikacích neprojeví.

Z vypočtených hodnot vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení hygienických limitů. Podmínkou je dodržení akustických parametrů stacionárních zdrojů a intenzit nákladní dopravy uvedených v hlukové studii.

Záměr nebude mít vliv na celkovou hlukovou zátěž v posuzované lokalitě. Dodržení hygienického limitu v lze očekávat s dostatečnou rezervou.

Provoz záměru bude mít na hlukové pozadí celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Období výstavby

Vlastní výstavba kompostárny představuje standardní riziko ohrožení kvality podzemních nebo povrchových vod, které je srovnatelné s jinými stavbami obdobného rozsahu. Ke znečištění vod by mohlo dojít zejména při provádění zemních prací, betonáží vodohospodářsky zabezpečených ploch a jám, nebo při související dopravě (pohyb nákladních automobilů a stavebních mechanismů po staveništi). Veškerá technika musí být v dokonalém stavu a pravidelně kontrolována proti únikům provozních kapalin. Stroje budou vybaveny sorbenty pro okamžitou likvidaci případných úniků a případná kontaminovaná zemina bude neprodleně odtěžena a předána k likvidaci v souladu se zákonem o odpadech.

Období provozu

Povrchová voda bude zachycována ve 3 stávajících sběrných odvodňovacích kanálech, které jsou v jižní části plochy. Z těchto kanálů bude voda čerpána do 2-4 nadzemních nádrží (o celkové velikosti 200 m³). Voda bude následně využita pro zkrápění zakládek kompostu.

V průběhu provozu nedojde k navýšení splaškových vod. Jejich kvalita se nyní nesleduje, předpokládá se klasické složení splaškových vod. Produkce a likvidace splaškových vod by neměla nijak ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod související s posuzovaným záměrem.

Potenciálními zdroji znečištění vody bude pohyb osobních a nákladních vozidel v areálu zařízení. Znečištění lze očekávat pouze v důsledku mimořádných událostí (havárií) a v souvislosti s údržbou (zejména zimní) obslužných komunikací, kdy jako posypové materiály budou používány zejména inertní a nezávadné materiály, které budou z větší míry zachyceny lapači splavenin. V případě působení chloridů z posypových solí lze očekávat lokální zasažení, které s ohledem na charakter tohoto materiálu bude nevýznamné jak do množství, tak do délky působení.

Možnost ovlivnění kvality povrchové vody v důsledku havárie je velmi nízké. Zpracovávané odpady budou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti průniku na okolní plochy. Možné závažnější následky havárie zůstanou svými účinky lokalizovány v areálu a vnitřním okolí zařízení.

Posuzovaný záměr neovlivní retenční schopnost území a nebude mít podstatný vliv na jakost povrchové nebo podzemní vody. Možnou výjimkou by mohly být případné havarijní situace. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem.

Riziko zasažení podzemní vody kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu technologie je s ohledem na legislativu stanovená bezpečnostní opatření minimalizováno. Riziko kontaminace podzemní vody mimo lokalitu v důsledku nehody při přepravě odpadu souvisí obecně s nakládáním s odpady a silniční dopravou a nebude provozem záměru přímo vyvoláno.

Kvalita povrchové vody nebude provozem záměru dotčena. Vody, ze zpevněných ploch kompostárny budou svedeny a do záchytných sběrných kanálů a čerpány do nadzemních nadržů. Následně budou využity na zpětné skrápění zakládek.

Záměr svými výstupy nemá potenciál ovlivnit kvalitativní nebo kvantitativní parametry dotčených vodních útvarů podzemních vod.

Posouzení záměru, zda nezpůsobí zhoršení stavu vodního útvaru, případně nezpůsobí nedosažení dobrého stavu vod do budoucna

Podmínky plnění ustanovení Rámcové směrnice o vodní politice jsou definovány Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (rámcová směrnice o vodách – RSV). Hodnocení je zpracováno ve vztahu k environmentálním cílům RSV pro dotčené útvary povrchových i podzemních vod a s důrazem na posouzení případné nutnosti, uplatňovat pro dané vodní útvary výjimku podle článku 4.7 rámcové směrnice o vodách.

Environmentální cíle stanoví článek 4, odst. 1 rámcové směrnice o vodách, a to zvláště pro povrchové vody, podzemní vody a chráněná území. Pro povrchové vody tyto cíle obecně zahrnují:

- nezhoršování stavu vodních útvarů; - zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu vodních útvarů,
- ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého stavu podzemních vod do roku 2015,
- snížení znečišťování podzemních vod s cílem zvrátit jakýkoli významný a trvalý vzestupný trend koncentrace jakékoli znečišťující látky,
- ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech přirozených vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého ekologického stavu a dobrého chemického stavu do roku 2015,
- ochranu a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu do roku 2015,
- postupné snižování znečištění prioritními znečišťujícími látkami a zastavení nebo postupné odstranění emise, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek.

Pro útvary podzemních vod environmentální cíle zahrnují:

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu vodních útvarů,
- ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého stavu podzemních vod do roku 2015,
- snížení znečišťování podzemních vod s cílem zvrátit jakýkoli významný a trvalý vzestupný trend koncentrace jakékoli znečišťující látky.

Tyto cíle, které je možné zjednodušit na povinnost zajistit zlepšení a povinnost zamezit zhoršení stavu vodních útvarů, jsou pro členské státy Evropské unie závazné. Členské země EU jsou povinny snažit se stanovené cíle dodržet definováním a implementací potřebných opatření v rámci integrovaných programů opatření, které jsou součástí plánů povodí zpracovávaných podle čl. 13 rámcové směrnice o vodách, a to při zohlednění již existujících požadavků společenství. Dle judikatury Evropského soudního dvora (rozsudek C-461/13) jsou členské

státy zároveň povinný – s výhradou udělení výjimky (viz níže) – odmítnout schválení projektu, pokud může vést ke zhoršení stavu vodního útvaru nebo pokud ohrožuje dosažení dobrého stavu vod. Přitom pojem zhoršení stavu vodního útvaru je nutné vykládat v tom smyslu, že o zhoršení se jedná vždy, když se stav alespoň jedné z kvalitativních složek, ve smyslu přílohy V rámcové směrnice o vodách, zhorší o jednu třídu, i když toto zhoršení nevede k celkově horší klasifikaci vodního útvaru (v celkové klasifikaci se vždy používá tzv. princip nejhoršího, tedy celkové zařazení vodního útvaru odpovídá vždy stavu nejhůře klasifikované složky kvality).

Výjimky z výše uvedených cílů stanoví článek 4, odst. 4, 5, 6 a 7 rámcové směrnice o vodách, a to jako následující typy výjimek:

- prodloužení lhůt – tj. dosažení dobrého stavu do roku 2021 nebo 2027, případně po roce 2027 co nejdříve poté, co to umožní přírodní podmínky (článek 4.4),
- dosažení méně přísných cílů (článek 4.5),
- dočasné zhoršení stavu v případě, že je výsledkem okolností přírodní povahy nebo působení vyšší moci (článek 4.6),
- nové změny fyzikálních poměrů útvarů povrchových vod nebo úrovně podzemních vod, nebo neúspěch při zamezení zhoršení stavu útvaru povrchových vod (včetně zhoršení z velmi dobrého na dobrý stav) jako důsledek nových trvalých rozvojových aktivit člověka (článek 4.7).

Cílem předkládané kapitoly bylo vyhodnotit možné vlivy posuzovaného záměru na stav dotčených útvarů povrchových a podzemních vod, a tak posoudit, zda je záměr v souladu s cíli RSV, případně zda bude či nebude nutné pro dotčené vodní útvary uplatňovat výjimku podle článku 4, odst. 7 RSV.

Kompostárna nebude za běžného provozu ovlivňovat povrchové vody, neboť v důsledku zpětného využívání veškerých odpadních vod nebudou žádné odpadní vody vypouštěny do kanalizace a následně do recipientu.

Povrchová voda bude zachycována ve 3 stávajících sběrných odvodňovacích kanálech, které jsou v jižní části plochy. Z těchto kanálů bude voda čerpána do 2-4 nadzemních nádrží (o celkové velikosti 200 m³). Voda bude následně využita pro zkrápění zakládek kompostu.

Na základě provedené analýzy možných vlivů záměru na stav vody a dotčených vodních útvarů, z dostupných údajů hodnocené etapy projektové dokumentace záměru, je možné konstatovat, že realizace tohoto záměru nezhorší ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod, který je v současnosti klasifikován jako zničený.

Stejně tak realizace záměru významně nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů podzemních vod a ani nebude překážkou pro zlepšení jejich stavu a dosažení dobrého stavu v budoucnu. Z tohoto důvodu není pro daný záměr relevantní uplatňování výjimek dle článku 4, odst. 7 rámcové směrnice o vodách (výjimky není třeba pro žádný z dotčených vodních útvarů uplatňovat).

Závěrem lze konstatovat, že záměr neovlivní zásadním způsobem chemismus ani režim podzemních a povrchových vod.

Realizace záměru není v současnosti v rozporu s cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Vliv záměru z hlediska velikosti a významnosti, s ohledem na projekční návrh realizace a doporučená opatření, hodnotíme jako méně významný, akceptovatelný.

D.I.5. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na půdu

Záměr nepředstavuje pro svou realizaci nárok na trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Zájmové území je dle katastru nemovitostí definováno primárně jako ostatní plocha, vyskytují se i vodní plocha a zastavěná plocha a nádvoří, v místě trvalého travního porostu se nejedná o zábor, nýbrž o monitorovací vrtý a retenční nádrž, která již existuje.

Záměrem nebudou dotčeny ani parcely určené k plnění funkcí lesa a dle podkladů oznamovatele, rovněž nebude záměr zasahovat do ochranného pásma lesa.

Fáze realizace záměru

Při realizaci záměru nemůže dojít ke znečištění půdy, veškeré činnosti a pohyb mechanizace budou probíhat výhradně na stávající zabezpečené (zpevněné a izolované) ploše areálu. Riziko kontaminace horninového prostředí je tak vyloučeno.

Fáze provozu

Samotným provozem záměru se nepředpokládá vznik znečištění půdy. Během provozu záměru budou veškeré plochy a prostory, ve kterých bude docházet k nakládání předpokládanými odpady, budou vodohospodářsky zajištěny, aby vlivy na půdu, resp. půdní prostředí, byly z hlediska kontaminace vyloučeny. Postupy pro případ havarijního znečištění budou popsány v havarijním plánu.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Projektovaný záměr není situován přímo v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů stanovených dle zákona č. 164/2001 Sb. V širším okolí záměru se přírodní léčivé zdroje ani jejich ochranná pásma rovněž nevyskytují.

V rámci území plánovaného záměru se území ochranných pásem vodních zdrojů nenachází ani v jeho blízkém okolí.

Plánovaný záměr se nenachází v území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Záměr není součástí žádného vymezeného území výhradních ložisek dle § 6 či chráněného ložiskového území (CHLÚ) dle § 16 a nenachází se ani v jejich okolí.

V dotčeném území nebyly zjištěny střety s aktivními ložisky nerostných surovin a dobývacími prostory, evidované v rozsahu map ložiskové ochrany.

Znečištění horninového prostředí vlivem záměru může být způsobeno pouze technologickou nekázní nebo v případě havarijních situací, které mohou nastat při nedodržování obecných zásad bezpečnosti provozu. Dodržením podmínek projektu při výstavbě a provozu zařízení nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k povaze záměru se negativní vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje nepředpokládají. Z hlediska znečišťování půdy se předpokládá minimální až žádný vliv.

D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V daném území bylo proveden biologický průzkum (06/2025). Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů.

Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchylem, který vede nebo by

mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci či k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimoto jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny.

Vliv na flóru

V posuzovaném území, které bude přímo dotčeno stavbou nebyla zjištěna přítomnost přírodních či přírodě blízkých biotopů.

S ohledem na umístění záměru nebude vegetace v území v podstatě dotčena, neboť se jedná o zpevněnou plochu ve stávajícím provozovaném areálu.

Populace druhů zvláště chráněných vzhledem k jejich absenci dotčeny nebudou, obdobně tak druhy Červeného seznamu. Hrušeň polníčka roste již mimo území dotčené stavbou.

Zaznamenána byla také minimální přítomnost druhů invazních. Na dočasné deponii zeminy nacházející se severně od areálu rostl pouze topinambur hlíznatý (*Helianthus tuberosus*), a sice jedna rostlina.

Během stavebních činností je třeba předcházet šíření invazních druhů, a to zejména při přesunech zemin. V případě vzniku nových populací či zavlečení nových druhů (zejména křídlatek) je nutné je okamžitě likvidovat.

Vliv na faunu

Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, tak druhů běžných.

Vliv na bezobratlé

V území se vyskytují populace běžných bezobratlých, které nebudou v souvislosti se záměrem ohroženy. V případě realizace záměru nebudou populace bezobratlých v území prakticky dotčeny.

Vliv na obojživelníky

Přítomnost početných populací obojživelníků byla zaznamenána ve vazbě na požární nádrž a retenční nádrž východně ve stávajícím areálu a ve vazbě na tůň ve vzdálenosti cca 100 m severně od stávajícího oploceného areálu.

Vzhledem k navrženému využití stávajících ploch areálu nebudou populace místních obojživelníků ovlivněny, nedojde ani k záborům území, které využívají během terestrické fáze života.

Vliv na plazy

Všichni zástupci plazů v ČR jsou řazeni mezi zvláště chráněné druhy. Dotčení populací plazů lze vzhledem ke stavu území vyloučit.

Vliv na ptáky

Při realizaci záměru ve stávajícím areálu lze ovlivnění populací ptáků v území v podstatě vyloučit.

Vliv na savce

V souvislosti se stavební činností a následným provozem bude docházet k rušení živočichů využívajících bezprostřední okolí záměru. Ovlivnění bude spíše okrajové, neboť v území se vyskytují běžní zástupci živočichů a jedná se o stávající provozovaný areál.

Vliv na migrační prostupnost

Z hlediska migrace nedojde oproti současnému stavu k výraznější změně prostupnosti území. Navržený záměr je situována ve stávajícím oploceném areálu. V souvislosti s přivážením odpadu nedojde k navýšení intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu. Provoz bude realizován v rámci současné kapacitní vytíženosti přístupové komunikace, a záměr tak nevyvolá zvýšené dopravní zatížení okolí. Migrační prostupnost území nebude narušena.

Vliv na ekosystémy

Vlivy na prvky ÚSES

Prostor zájmového území není součástí systému ekologické stability krajiny, nejsou zde vymezeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES. Interakce tak v případě posuzovaného záměru nenastává.

Vlivy na významné krajinné prvky

V blízkosti záměru se nenachází VKP. Záměr přímo do VKP dle § 4 ani do VKP dle § 6 podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nezasáhne.

Vlivy na VKP se nepředpokládají.

Vlivy na lokality evropského významu

Záměr dle vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje sp. zn.: OZZL 65492/2026/jaha12 SO2, č. j. KUJCK 73443/2026, dne 29.06.2026, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000, tj. evropsky významnými lokalitami (dále jen EVL) a ptačími oblastmi (dále jen PO) jsou PO CZ0314126 Hlubocké obory, která byla vymezena nařízením vlády č. 609/2004 Sb. ze dne 27. 10. 2004, ve vzdálenosti cca 5,2 km od záměru a EVL CZ0313106 Lužnice a Nežárka, vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, nacházející se ve vzdálenosti 7,2 km.

PO CZ0314126 Hlubocké obory je tvořena téměř výhradně souvislým lesním komplexem po obou březích Vltavy, jehož nejvýznamnější součástí jsou dvě obory: na levém břehu řeky Stará obora o výměře 1 511 ha, založená v r. 1771, s chovem daňka, muflona a prasete divokého a na pravém břehu Poněšická obora o výměře 1 742 ha, založená v r. 1853, kde je chován jelen evropský. Díky specifickému způsobu lesního hospodaření se v nich i v přiléhajících územích na svazích údolí Vltavy udržel vysoký podíl listnatých dřevin v porostech (kolem 50 %, především dub, buk a lípa). Podstatný je také vysoký podíl starých a “přestárých” porostů. Předměty ochrany jsou lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) a strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*).

EVL CZ0313106 Lužnice a Nežárka zahrnuje tok a říční nivu Nežárky zhruba od osady Jemčina (k.ú. Hatín) po soutok s Lužnicí ve Veselí nad Lužnicí a dále tok a nivu Lužnice z Veselí nad Lužnicí po ústí Lužnice do Vltavy – zde se nachází nejbližší místo k plánovanému záměru. Jedná se o polopřírodní až přírodní vodní toky v nivě, kde jsou vyvinuta mokřadní společenstva (tůňe, vlhké louky, slatiniště, lužní lesy – olšiny, doubravy). Předměty ochrany jsou páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), velevrub tupý (*Unio crassus*) a vydra říční (*Lutra lutra*).

Plánovaný záměr bude realizován mimo EVL vyhlášené nařízením vlády č. 2/2025 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů,

a PO ležící na území v působnosti krajského úřadu, a zároveň lze vyloučit na základě charakteru záměru a znalosti biologie druhů přímý vliv na stanoviště či druhy, které jsou předmětem ochrany EVL a PO ležící na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, i dopady které by mohly mít nepříznivý účinek na základní vlastnosti a podmínky prostředí určující charakter lokality s ohledem na předměty a cíle ochrany, kvůli kterým byla lokalita vyhlášena jako EVL či PO.

Během botanického průzkumu nebyly zaznamenány druhy zvláště chráněné, v přímém dotčení nebyly zjištěny ani druhy ohrožené.

Ve vazbě na dotčené území byl zaznamenán výskyt řady zvláště chráněných druhů živočichů. Obojživelníci jsou vázáni na vodní prostředí – požární nádrž, retenční nádrž a tůň severně od areálu. V terestrické fázi života využívají přilehlých porostů. Další druhy jsou vázány na doupné dřeviny, ty však ve vazbě na stávající areál nerostou a není dán požadavek na jejich kácení.

S ohledem na předběžnou opatrnost bylo navrženo několik zmírňujících opatření (termín kácení, ochrana dřevin, nakládání s invazními druhy, výčet uveden v kapitole B.I.6).

Realizace záměru se jeví jako akceptovatelná. Záměr nebude mít na faunu, flóru a ekosystémy žádný vliv.

D.I.7. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr nebude mít žádný vliv na krajinný ráz ani na stávající způsob využití území, nepředpokládá žádné terénní, stavebně technické ani prostorové zásahy do hodnotnějších ekosystémů a plně využívá stávající provoz areálu bez nutnosti stavebních úprav. Z toho důvodu nedojde k patrným změnám vzhledu místa, ke vzniku nových charakteristik území ani ke změně poměrů krajinných složek.

Zájmové území se nachází mimo významné kulturní oblasti i kulturní památky, či oblasti cestovního ruchu. Je již silně poznamenáno lidskou činností. Výstavbou záměru nedojde k novému způsobu využití území.

Krajinný ráz ani ekologické funkce krajiny nebudou záměrem negativně ovlivněny. Realizace záměru, nebude mít výrazný vliv na dálkové pohledy ani na celkový krajinný ráz při pozorování z větší vzdálenosti. Dopad na kvalitu krajinného prostoru bude pouze mírný a z hlediska krajinného rázu nevýznamný.

D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizaci posuzovaného záměru nebudou dotčeny budovy, architektonické, archeologické a jiné lidské výtvary. Pozemky nejsou umístěny v památkových rezervacích nebo památkových zónách. Realizaci posuzovaného záměru, nebudou dotčeny kulturní památky ani hmotný majetek.

Vzhledem k povaze záměru se negativní vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví nepředpokládají. Záměr nebude mít hmotný majetek a kulturní dědictví žádný vliv.

D.I.9. Vlivy světelného znečištění

V souvislosti s výstavbou a provozem zařízení je třeba uvažovat s určitým světelným rušením, které může být vyvoláno provozem stavební techniky či případným osvětlením staveniště a pak také samotným provozem zařízení a automobilů pro navážku odpadů.

Vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut je typickým jevem provozu na každé silniční komunikaci. Dané problematice je nezbytné se věnovat především pokud může být dotčena

obytná zástavba nebo zvláště chráněná či jinak hodnotná území přírody s citlivými druhy na světelné znečištění (např. někteří ptáci).

Co se týká ovlivnění obytné zástavby, pak je daný jev nevýznamný. Nejbližší obytná zástavba od areálu je vzdálenosti cca 650 m J.

Vzhledem k tomu, že doprava spojená s provozem záměru nebude realizována v nočních hodinách, je riziko rušení živočichů nočním osvětlením z reflektorů vozidel či vznik světelného smogu v okolí komunikace zcela vyloučeno.

Ve vztahu k Metodickému pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění č. j. MZP/2023/080/455 z října 2023 se doporučuje řídit v případě navrhování světelných zdrojů obecnými opatřeními, která jsou součástí tohoto metodického pokynu.

Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.1. tohoto oznámení. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Hlavním důvodem realizace a provozu zařízení „Kompostárna“ společnosti QUAIL spol. s r.o. je zajištění ekologického a legislativně preferovaného nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (BRKO) v regionu. Záměr přímo reaguje na aktuální odpadovou legislativu ČR a EU, která striktně omezuje ukládání biologicky rozložitelných odpadů na skládky a ukládá povinnost jejich odděleného sběru a materiálového využití.

Vlivy na veřejné zdraví se neočekávají. Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou nevýznamné až nulové.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí rovnováha pozitivních důsledků realizace záměru, které souvisejí s realizací politiky ČR i nižších stupňů řízení státu v oblasti nakládání s odpady.

Na základě výsledků **rozptylové studie** lze konstatovat, že s ohledem na charakter záměru dojde pouze k lokálnímu vlivu na imisní situaci, posuzované činnosti nezpůsobí překračování ročních imisních limitů, případně jejich vliv na celkovou imisní situaci bude velmi nízký. Provoz hodnoceného záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Záměr významně nezmění stávající **makroklimatické ani mikroklimatické** charakteristiky území. Umístění nového zařízení a s tím související změny mohou v zájmovém území dílčím způsobem ovlivnit mikroklima, význam tohoto vlivu by neměl přesáhnout vlastní areál. Lze konstatovat, že záměr nepředstavuje žádná klimatická rizika. Celkový vliv záměru na klima bude nevýznamný. Z hlediska mitigačních (zmírňujících) opatření je projekt plně akceptovatelný a přínosný.

Vzhledem k nastaveným opatřením vůči **pachové zátěži**, dodržování provozního řádu, přizpůsobení provozu meteorologickým podmínkám a okamžité technologické řešení případných nestandardních stavů, se nepředpokládá negativní ovlivnění okolí zápachem. Vliv záměru na pachovou zátěž bude nevýznamný.

Z vypočtených hodnot **hluku** vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení hygienických limitů. Podmínkou je dodržení akustických parametrů stacionárních zdrojů a intenzit nákladní dopravy uvedených v hlukové studii. Záměr nebude mít vliv na celkovou hlukovou zátěž v posuzované lokalitě. Dodržení hygienického limitu v lze očekávat s dostatečnou rezervou. Provoz záměru bude mít na hlukové pozadí celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Standardním provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na **povrchové či podzemní vody** ani nedojde k negativním vlivům na **horninové prostředí a přírodní zdroje**. Na základě provedené analýzy možných vlivů záměru na stav vody a dotčených vodních útvarů, z dostupných údajů hodnocené etapy projektové dokumentace záměru, je možné konstatovat, že realizace tohoto záměru nezhorší ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod, který je v současnosti klasifikován jako zničený.

Stejně tak realizace záměru významně nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů podzemních vod a ani nebude překážkou pro zlepšení jejich stavu a dosažení dobrého stavu v budoucnu. Z tohoto důvodu není pro daný záměr relevantní uplatňování výjimek dle článku 4, odst. 7 rámcové směrnice o vodách (výjimky není třeba pro žádný z dotčených vodních útvarů uplatňovat).

Vzhledem k charakteru a rozsahu uvažované stavby, považujeme za důležité *provozovat monitorovací systém podzemních vod*, který umožní pravidelné sledování kvality dotčených útvarů podzemních vod a bude rovněž zajišťovat sanační prvek pro rychlou eliminaci případných havarijních úniků.

Závěrem lze konstatovat, že záměr neovlivní zásadním způsobem chemismus ani režim podzemních a povrchových vod.

Realizace záměru není v současnosti v rozporu s cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Vliv záměru z hlediska velikosti a významnosti, s ohledem na projekční návrh realizace a doporučená opatření, hodnotíme jako méně významný, akceptovatelný.

Standardním provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na **horninové prostředí a přírodní zdroje. Znečištění půdy** se také za standardních podmínek provozu nepředpokládá. Celkový vliv záměru na půdy, horninové prostředí a přírodní zdroje bude nevýznamný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy nejsou předpokládány. Během botanického průzkumu nebyly zaznamenány druhy zvláště chráněné, v přímém dotčení nebyly zjištěny ani druhy ohrožené. Ve vazbě na dotčené území byl zaznamenán výskyt řady zvláště chráněných druhů živočichů. Obojživelníci jsou vázáni na vodní prostředí – požární nádrž, retenční nádrž a tůň severně od areálu. V terestrické fázi života využívají přilehlých porostů. Další druhy jsou vázány na doupné dřeviny, ty však ve vazbě na stávající areál nerostou a není dán požadavek na jejich kácení. S ohledem na předběžnou opatrnost bylo navrženo několik zmírňujících opatření (termín kácení, ochrana dřevin, nakládání s invazními druhy, výčet uveden v kapitole B.I.6). Realizace záměru se jeví jako akceptovatelná. Záměr nebude mít na faunu, flóru a ekosystémy žádný vliv.

Záměr nezasáhne **zvláště chráněná území**, či lokality soustavy **Natura 2000**. Prostor zájmového území není součástí systému ekologické stability krajiny, nejsou zde vymezeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES. V blízkosti záměru se nenachází VKP. Záměr dle vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje OZZL 65492/2026/jaha12 SO2, č. j. KUJCK 73443/2026, dne 29.06.2026, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Krajinný ráz ani ekologické funkce krajiny nebudou záměrem negativně ovlivněny. Nezpůsobí výrazné ovlivnění horizontu ani krajinného rázu ve vzdálenějších pohledech oproti stavu bez jeho realizace. Realizace záměru ovlivní stávající kvalitu území v daném krajinářském prostoru nevýznamně.

Vzhledem k povaze záměru se negativní vlivy na **hmotný majetek a kulturní dědictví** nepředpokládají. Záměr nebude mít hmotný majetek a kulturní dědictví žádný vliv.

Z hlediska problematiky **světelného znečištění** nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky ani při nestandardních stavech a haváriích.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 jsou základní technická a organizační opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru a podrobně uvedena v kapitole B.I.6, zároveň jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

Záměr je v souladu s ÚP obce Temelín a to vč. výškových regulativů. Umístění záměru se nachází v areálu stávajícího odpadového centra a mimo obytnou zástavbu.

Standardním provozem záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a podzemní ani povrchové vody. Negativní vlivy záměru na další složky životního prostředí – tzn. obyvatelstvo (hluk) a ovzduší se nepředpokládají. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

S ohledem na charakter záměru a jeho budoucí provoz bylo k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy žádné významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Hodnotící kapitoly byly zpracovány na základě komplexního posouzení informací získaných ze všech podkladových materiálů, konzultací, terénních šetření a platné legislativy v oblasti životního prostředí. Byla použita metoda expertního odhadu a analogie se stavbami obdobného charakteru.

K modelovému výpočtu v **rozptylové studii** byl použit matematický model SYMOS'97 (Systém modelování stacionárních zdrojů), verze 2013, založený na stejnojmenném modelu rozptylu znečišťujících látek. Jedná se o referenční metodu pro výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší dle Vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích. V roce 1998 byla metodika SYMOS'97 doporučena MŽP ČR pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů.

Metodika používá statistického gaussovského modelu rozptylu kouřové vlečky. Meteorologická data vstupují do modelu v podobě stabilně členěné větrné růžice (třídy podle Bubníka a Koldovského).

Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladu pro hodnocení kvality ovzduší. Metodika není použitelná pro výpočet znečištění ovzduší ve vzdálenostech nad 100 km od zdrojů a uvnitř městské zástavby (na křižovatkách nebo v kaňonech ulic). Základních rovnic modelu rovněž nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou ve složitém terénu a při bezvětří.

Veškeré výpočty modelující vliv uvažovaného zdroje byly provedeny za předpokladu průměrných ročních emisí z tohoto zdroje a maximálních krátkodobých emisí s uvažovaným procentuálním výskytem během roku.

Vliv proudění vzduchu způsobený zástavbou, vegetací a jinými překážkami proudění vzduchu nebyl pro zjednodušení výpočtu uvažován.

Hluková studie byla vypracována, výsledné hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku A (hluku) pro variantu hodnocení byly získány výpočetním postupem na základě matematického modelování hlukové zátěže v dotčeném území. Hluková zátěž v předmětném území byla stanovena na základě počítačového modelu. Ve zvolených referenčních bodech byly vypočteny očekávané hodnoty výhledového hlukového zatížení při provozu sledovaného zdroje.

Vlastní výpočty a grafické znázornění jsou zpracovány pomocí výpočetního programu HLUK+ verze 14.5 profi (RNDr. Miloš Liberko - JpSoft Praha). Algoritmus výpočtu vychází z metodických pokynů, byl zde implementován také metodický materiál "Výpočet hluku z automobilové dopravy - Manuál 2018" autorizovaný ŘSD ČR. Koeficienty navýšení dopravy vychází ze současně platné metodiky TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, Ministerstvo dopravy, 6/2018 (oprava č. 1, 10/2018).

Pro program HLUK+ ve verzi 14.5 se nejistoty výsledků výpočtů pohybují nejvýše do 2 dB od konvenčně správné hodnoty L_{Aeq} pro posuzované situace.

Výpočtové body byly voleny 2 m od fasády posuzovaného objektu (chráněný venkovní prostor).

Vstupem do výpočtu modelu jsou hlukové parametry jednotlivých stacionárních a liniových zdrojů hluku. Výpočtový rok je rok 2026.

Výpočet je dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 20 odst. 3, proveden s vyloučením odrazu od fasády budov, u kterých jsou umístěny referenční body.

Zjištěný stav akustické situace v území se ve vztahu k hygienickým požadavkům posuzuje podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Uvedené nařízení vlády stanovuje nepřekročitelné hygienické imisní limity hluku a vibrací na pracovištích, v chráněných venkovních prostorech, chráněných vnitřních prostorech staveb a způsob měření a hodnocení těchto hodnot.

Definici chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb uvádí zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění následovně: chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely lesů a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Pro vyhodnocení vlivů na **povrchové a podzemní vody** nebyla použita žádná konkrétní metoda prognózování. Hodnocení kvality vody bylo provedeno na základě zkušeností z realizace obdobných záměrů.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na charakter stavby a její budoucí provoz byl k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Nejistoty při zpracování rozptylové studie:

Každý matematický model určitým způsobem zjednodušuje skutečný stav a skutečné fyzikální pochody v atmosféře. V důsledku toho jsou předkládané vypočtené hodnoty jen modelovým přiblížením k reálným podmínkám, ke skutečnosti. Problémem co největšího přiblížení ke skutečnosti nejsou jen okolnosti spojené s modelováním fyzikálně-chemických procesů v atmosféře, ale také problémy s dostupností a stanovením vstupních dat potřebných pro výpočet a s jejich přesností. Nejistoty rozptylové studie je možno považovat za standardní, závislé především na omezeních metodiky SYMOS'97.

V případě hodnocení úrovně krátkodobých imisních příspěvků a koncentrací je potřeba zohlednit podstatu modelu SYMOS'97, který výpočet nejvyšších hodinových a 24-hodinových koncentrací řeší násobením vypočtených půlhodinových maxim empiricky stanovenými konstantami. Jedinými vstupními údaji o klimatických podmínkách je průměrná stabilně členěná větrná růžice. Údaje o proměnlivosti směru a rychlosti větru ani o stabilitě ovzduší v průběhu dne nebo kratších časových intervalů do modelového výpočtu nevstupují. Výpočet krátkodobých koncentrací je tedy v použitém modelu řešen bez ohledu na skutečnou klimatickou charakteristiku lokality. Vypočtené krátkodobé imisní příspěvky proto mohou reprezentovat klimatické podmínky, které na lokalitě vůbec nemusí nastat. Koncentraci a plošnou distribuci znečištění při výpočtu krátkodobých charakteristik ovlivňuje kromě emisních charakteristik pouze reliéf terénu.

Z výše uvedeného vyplývá, že krátkodobé koncentrace (hodinové až 24-hodinové) vypočtené modelem SYMOS'97 nelze přímo srovnávat s imisními koncentracemi zjištěnými přímým měřením v terénu. Případná predikce celkových krátkodobých imisních koncentrací na základě těchto vypočtených krátkodobých příspěvků má velmi diskutabilní spolehlivost. Mnohem větší vypovídací hodnotu je nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám.

Z důvodu standardní míry nejistoty je vypovídací schopnost předkládané rozptylové studie dostatečná, umožňující podrobně posoudit očekávaný vliv záměru na kvalitu ovzduší.

Nejistoty při zpracování hlukové studie:

Nejistota výpočtu je dána především nejistotou vstupních dat, nejistotou vlastního modelování a nejistotou danou akustickými znalostmi uživatele programu (zpracovatele). Odchylku výpočtu lze očekávat v intervalu <-2; +2> dB. Kombinace použitých zařízení je nadhodnocená a představuje nejhorší možnou variantu se zhoršenými podmínkami ve směru ke zvoleným výpočtovým bodům. Nejistoty výpočtů uváděné zpracovateli akustických výpočtů jsou většinou stanoveny formálně a nevycházejí ze skutečné analýzy nejistot. Smyslem akustické studie je odhad předpokládaného dopadu projektované situace, případně návrhu protihlukových opatření, s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení hygienického limitu. Vkládaná vstupní data mají charakter maximální možné hodnoty. Výsledky získané z takto zadaného výpočtového modelu jsou pak horním odhadem očekávané situace a příslušná nejistota je již uplatněna (zahrnuta) a není relevantní s nejistotou výpočtu dále pracovat (přičítat nebo odečítat). Do výpočtového modelu sledovaného území byly jako vstupní data zadávány akustické údaje pro specifikované zdroje navrhovaného záměru. Výpočty pro vykreslení izofon jsou zpracovány pro výšku 4,0 m nad

terénem. Vypočtené hodnoty reprezentují hladinu akustického tlaku dopadajícího na fasádu posuzovaných staveb (není zahrnuta korekce odrazu od fasády).

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán v jediné variantě lokalizační a v jedné variantě technické (*aktivní varianta*).

Dále lze definovat *nulovou variantu*, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy bez realizace záměru.

Aktivní varianta je popsána v příslušných kapitolách v části B tohoto oznámení. Rozšíření areálu o nový záměr vyhovuje všem legislativním parametrům odpadového hospodářství.

Aktivní variantu. je možno hodnotit jako optimální za předpokladu uplatnění všech navrhovaných opatření.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Veškerá mapová dokumentace a situace záměru jsou součástí přílohové části oznámení.

Přílohová část oznámení obsahuje tyto přílohy:

- Příloha č. 1: Přehledná situace okolí zájmového území
- Příloha č. 2: Celková situace stavby
- Příloha č. 3: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 4: Hluková studie
- Příloha č. 5: Rozptylová studie
- Příloha č. 6: Autorizace EIA Ing. Surovka, Ph. D.

Referenční seznam použitých zdrojů:

- Culek M. (editor) a kol. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA, 1996.
- Chytrý M., Kučera T. a Kočí M. Katalog biotopů ČR. Praha: AOPK ČR, 2000.
- Quitt E. Klimatické oblasti Československa. Brno: Studia Geographica 16. Geogr. úst. ČSAV, 1971.
- Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. (editoři). Červený seznam ohrožených druhů České republiky – Obratlovci. Praha: Příroda 22, 2003.
- Grulich V. Red list of vascular plants of the Czech Republic 3rd edition. Praha: Preslia 84, 2012.
- Tomášek M. Atlas půd České republiky. Praha: Český geologický ústav, 1995.
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025.
- Úmluva o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity – CBD) schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 2. června 1993 č. 293.

- Politika ochrany klimatu v České republice schválena usnesením vlády České republiky ze dne 22. března 2017 č. 207.
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (Ministerstvo životního prostředí ČR).
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030 schválena usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 12. září 2021.
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 schválený usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 13. září 2021.
- Mezivládní panel pro změnu klimatu (INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE) (<http://www.ipcc.ch/>).
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu podepsána dne 18. června 1993 v New Yorku.

Podklady související bezprostředně se záměrem

- ZÚR Jihočeského kraje, v platném znění
- ÚP dotčené obce (v platném znění)
- Plán odpadového hospodářství České republiky na období 2025–2035
- Plán odpadového hospodářství (POH) JČK 2016–2025 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 2023)
- Územní energetická koncepce Jihočeského kraje (na období 2018–2043)

Internetové zdroje

- | | |
|---|---|
| - http://www.isad.npu.cz | NPÚ, Informační systém o archeologických datech |
| - http://www.geology.cz | Česká geologická služba, mapový server |
| - http://www.chmi.cz | Český hydrometeorologický ústav |
| - http://www.czso.cz | Český statistický úřad |
| - http://www.cuzk.cz | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| - http://heis.vuv.cz | Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M |
| - http://voda-gov.cz | Vodohospodářský informační portál MZe a MŽP |
| - http://kontaminace.cenia.cz | Kontaminovaná místa ČR |
| - http://www.sekm.cz | Systém evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) |
| - https://www.kraj-jihocesky.cz/ | Krajský úřad Jihočeského kraje |
| - http://mapy.nature.cz | Mapový portál AOPK ČR |
| - http://www.biolib.cz | Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů |
| - http://drusop.nature.cz | Ústřední seznam ochrany přírody |
| - http://www.mzp.cz | Ministerstvo životního prostředí |
| - http://geoportal.gov.cz | Národní geoportál INSPIRE |
| - http://monumnet.npu.cz | Národní památkový ústav – MonumNet |
| - https://www.dlupal.com/cs/reseni/online-sluzby/oblasti-zatizeni-snehem-vetrem-a-zemetresenim | Seizmické oblasti ČR podle Eurokódu |

Legislativa

- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 93/2016 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.

Metodické pokyny a výklady

- Metodický výklad MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k aplikaci vybraných nových pojmů (biologická rozmanitost a změna klimatu) a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017)

- Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (č. j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2020/710/2837 ze dne 30. června 2020)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29. září 2023)

Další informační zdroje jsou uvedeny v odborných studiích a samostatných přílohách, které jsou součástí tohoto oznámení.

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Oznamovateli nejsou známy jiné informace, než jsou uvedeny v předchozích kapitolách.

Při zpracování tohoto Oznámení byly shromážděny a analyzovány všechny dostupné údaje a informace, byly zhodnoceny veškeré charakteristiky a očekávané vlivy záměru na životní prostředí stanovené přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předložený výstup odpovídá úrovni stávajících podkladů, evidenci jiných zájmů na využívání území a prozkoumanosti jednotlivých složek životního prostředí.

Nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

Vzhledem k nevýznamným negativním vlivům na jednotlivé složky životní prostředí a s přihlédnutím k návaznosti technologie na stávající a modernizované provozy v zájmovém území **lze záměr doporučit k realizaci.**

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Investor záměru:

QUAIL spol. s r. o.
Dolní 876/1, České Budějovice 3,
370 04 České Budějovice 8

IČ: 49969226

Název záměru:

„Kompostárna“

Umístění záměru:

Kraj: Jihočeský (CZ0311)
Okres: České Budějovice
Obec: Temelín [545155]
Katastrální území: Břeží u Týna nad Vltavou [613941]
Knín [613959]

Charakteristika záměru

Zařízení, provozované v areálu Zařízení k využívání odpadů Hůrka u Temelína slouží k úpravě biologicky rozložitelných odpadů procesem aerobní fermentace, tj. kompostováním. Jedná se o komunální, průmyslové a zemědělské bioodpady, jejichž charakteristika umožňuje zpracování a využívání dle přílohy č. 2 a 5 k zákonu č. 541/ 2020 Sb., o odpadech, v platném znění, pod kódem R3g a R12f (jedná se o činnost mimo rámec přílohy č. 1 k zákonu č. 76/ 2002 Sb., o integrované prevenci).

Variantní řešení se nepředpokládá.

Vlivy záměru na životní prostředí:

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.1. tohoto oznámení. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Vlivy na veřejné zdraví se neočekávají. Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou nevýznamné až nulové.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí rovnováha pozitivních důsledků realizace záměru, které souvisejí s realizací politiky ČR i nižších stupňů řízení státu v oblasti nakládání s odpady.

Na základě výsledků **rozptylové studie** lze konstatovat, že s ohledem na charakter záměru dojde pouze k lokálnímu vlivu na imisní situaci, posuzované činnosti nezpůsobí překračování ročních imisních limitů, případně jejich vliv na celkovou imisní situaci bude velmi nízký. Provoz hodnoceného záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Záměr významně nezmění stávající **makroklimatické ani mikroklimatické** charakteristiky území. Umístění nového zařízení a s tím související změny mohou v zájmovém území dílčím způsobem ovlivnit mikroklima, význam tohoto vlivu by neměl přesáhnout vlastní areál. Lze konstatovat, že záměr nepředstavuje žádná klimatická rizika. Celkový vliv záměru na klima bude nevýznamný. Z hlediska mitigačních (zmírňujících) opatření je projekt plně akceptovatelný a přínosný.

Vzhledem k nastaveným opatřením vůči **pachové zátěži**, dodržování provozního řádu, přizpůsobení provozu meteorologickým podmínkám a okamžité technologické řešení případných nestandardních stavů, se nepředpokládá negativní ovlivnění okolí zápachem. Vliv záměru na pachovou zátěž bude nevýznamný.

Z vypočtených hodnot **hluku** vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení hygienických limitů. Podmínkou je dodržení akustických parametrů stacionárních zdrojů a intenzit nákladní dopravy uvedených v hlukové studii. Záměr nebude mít vliv na celkovou hlukovou zátěž v posuzované lokalitě. Dodržení hygienického limitu v lze očekávat s dostatečnou rezervou. Provoz záměru bude mít na hlukové pozadí celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Standardním provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na **povrchové či podzemní vody** ani nedojde k negativním vlivům na **horninové prostředí a přírodní zdroje**. Na základě provedené analýzy možných vlivů záměru na stav vody a dotčených vodních útvarů, z dostupných údajů hodnocené etapy projektové dokumentace záměru, je možné konstatovat, že realizace tohoto záměru nezhorší ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod, který je v současnosti klasifikován jako zničený.

Stejně tak realizace záměru významně nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů podzemních vod a ani nebude překážkou pro zlepšení jejich stavu a dosažení dobrého stavu v budoucnu. Z tohoto důvodu není pro daný záměr relevantní uplatňování výjimek dle článku 4, odst. 7 rámcové směrnice o vodách (výjimky není třeba pro žádný z dotčených vodních útvarů uplatňovat).

Vzhledem k charakteru a rozsahu uvažované stavby, považujeme za důležité *provozovat monitorovací systém podzemních vod*, který umožní pravidelné sledování kvality dotčených útvarů podzemních vod a bude rovněž zajišťovat sanační prvek pro rychlou eliminaci případných havarijních úniků.

Závěrem lze konstatovat, že záměr neovlivní zásadním způsobem chemismus ani režim podzemních a povrchových vod.

Realizace záměru není v současnosti v rozporu s cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Vliv záměru z hlediska velikosti a významnosti, s ohledem na projekční návrh realizace a doporučená opatření, hodnotíme jako méně významný, akceptovatelný.

Standardním provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na **horninové prostředí a přírodní zdroje**. **Znečištění půdy** se také za standardních podmínek provozu nepředpokládá. Celkový vliv záměru na půdy, horninové prostředí a přírodní-zdroje bude nevýznamný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy nejsou předpokládány. Během botanického průzkumu nebyly zaznamenány druhy zvláště chráněné, v přímém dotčení nebyly zjištěny ani druhy ohrožené. Ve vazbě na dotčené území byl zaznamenán výskyt řady zvláště chráněných druhů živočichů. Obojživelníci jsou vázáni na vodní prostředí – požární nádrž, retenční nádrž a tůň severně od areálu. V terestrické fázi života využívají přilehlých porostů. Další druhy jsou

vázány na doupné dřeviny, ty však ve vazbě na stávající areál nerostou a není dán požadavek na jejich kácení. S ohledem na předběžnou opatrnost bylo navrženo několik zmírňujících opatření (termín kácení, ochrana dřevin, nakládání s invazními druhy, výčet uveden v kapitole B.I.6). Realizace záměru se jeví jako akceptovatelná. Záměr nebude mít na faunu, flóru a ekosystémy žádný vliv.

Záměr nezasáhne **zvláště chráněná** území, či lokality soustavy **Natura 2000**. Prostor zájmového území není součástí systému ekologické stability krajiny, nejsou zde vymezeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES. V blízkosti záměru se nenachází VKP. Záměr dle vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje OZZL 65492/2026/jaha12 SO2, č. j. KUJCK 73443/2026, dne 29.06.2026, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Krajinný ráz ani ekologické funkce krajiny nebudou záměrem negativně ovlivněny. Nezpůsobí výrazné ovlivnění horizontu ani krajinného rázu ve vzdálenějších pohledech oproti stavu bez jeho realizace. Realizace záměru ovlivní stávající kvalitu území v daném krajinářském prostoru nevýznamně.

Vzhledem k povaze záměru se negativní vlivy na **hmotný majetek a kulturní dědictví** nepředpokládají. Záměr nebude mít hmotný majetek a kulturní dědictví žádný vliv.

Z hlediska problematiky **světelného znečištění** nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

H. PŘÍLOHA

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Kompostárna Hůrka u Temelína“, v k. ú. Březí u Týna nad Vltavou a Knín na lokality soustavy Natura 2000, vydal Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje, sp. zn.: OZZL 65492/2026/jaha12 SO2, č. j. KUJCK 73443/2026, dne 29. 6. 2026.

Datum zpracování oznámení: srpen 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Zpracovatel:

Ing. Dalibor Surovka, Ph. D.

Josefa Brabce 2876/11, 702 00 Ostrava, tel: 737 517 157. e-mail: dalibor.surovka@azgeo.cz
osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025.



Podpis zpracovatele oznámení:

Zpracovatelský tým:

Ing. Luboš Štancil.

Text oznámení (AZ GEO, s. r. o.)

Rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace č.j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015, č. j. MZP/2020/710/475 ze dne 21.1.2020 a č. j. MZP/2024/710/463 ze dne 20.12.2024.

Ing. Klára Jurášková

Text oznámení (AZ GEO, s. r. o.)

Ing. Kateřina Krestová, Ph.D.

Hluková studie (Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o.)

Ing. Milan Číhala

Rozptylová studie (Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o.)